

РЕШЕНИЕ

№ 7935

гр. София, 30.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7036** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на К. З. Т. срещу Експертно решение № 0967 от заседание №963/28.04.2021г. на НЕЛК, с което е потвърдено Експертно решение на ТЕЛК, с което е потвърдено решение на ЛКК №83/29.12.2020г., с което е отменен болничен лист № E20198547860 на ЕТ В. К. –Индивидуална практика за първична медицинска помощ.

С жалбата се иска отмяна на решението на НЕЛК при подробно изложени мотиви. Обосновава се незаконосъобразност на акта като постановено при нарушение на административнопроизводствените правила, при неизясненост на релевантни факти и при неправилно приложение на материалния закон.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателката се явява лично и поддържа жалбата, като излага и писмени съображения в нарочна молба.

Ответникът НЕЛК не изпраща представител и не изразява становище по спора.

Заинтересованата страна ЕТ В. К. –Индивидуална практика за първична медицинска помощ се представлява от доктор К., който намира жалбата за основателна.

Заинтересованата страна – работодател на лицето Национална компания „Железопътна инфраструктура“ се представлява от юрк Ч., която намира решението за правилно, а жалбата за неоснователна.

Останалите заинтересовани страни не изпращат представители и не ангажират становище по спора.

Съдът, на база данните по делото и като съобрази становищата на страните и

действащите нормативи намира следното.

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от лице с правен интерес, чиито права са засегнати от акта и в срок.

Разгледана по същество, съдът преценява същата като неоснователна, при съобразяване на следното:

По делото се установява от фактическа страна следното:

Лицето К. З. Т. заема длъжност „началник отдел“ в НК „ЖИ“. Същата сочи, че на 09.10.2020г. се е прибрала от работа с автомобил, като я е откарал до вкъщи съпруг на нейна колежка Г. Т. Т.. На следващия ден Т. узнала, че лицето Г. Т. е с положителен П. тест за КОВИД 19. Поради това, същата отишла при личния си доктор и посочила, че има и симптоматика като кашлица, неразположение, задуха, отпадналост, но няма повишена телесна температура. При тези данни е издаден отмененият болничен лист, с която на лицето се предписва 14 дни домашно-стаен престой при мотиви „неидентифициран вирус - КОВИД 19, причина карантина.“ Същият е оспорен пред ЛКК, по повод което е издадено Решение №83/29.12.2020г., с което листът се отменя при мотиви – при ОПЛ не е потвърден болничен лист за положителен П. тест за КОВИД 19 на лицето, на което е била контактна пациентката. С Решението на ТЕЛК№0447 от 044 от 08.03.2021г. се оставя в сила решението на ЛКК при следните мотиви: ТЕЛК е изисквала от РЗИ данни дали лицето К. З. Т. в периода 12.10.2020г. – 25.10.2020г. / процесният период на болничния лист/ е с диагноза КОВИД 19 – причина карантина. На 16.02.2021г. от ЛЗИ е отговорено, че след проверка в Националната информационна система за борба с КОВИД 19 за лицето К. Т. няма данни. Същата не е поставяна под карантина и не е изследвана за наличие на Р. на S.-Co-V-2. При тези мотиви, болничният лист не е потвърден.

С Решението на НЕЛК, предмет на делото, е потвърдено Решението на ТЕЛК при следните мотиви: Отражено е, че в оспорения болничен лист е записано, че се издава на 21.10.2020г. – за минало време от 12.10. до 25.10.2020г. Приложен е амбулаторен лист № 003489 от 21.10.2020г. – анамнестично е отбелязано „контактна на КОВИД“. Обективно – нормален физикален статус. Приложено е писмо от РЗИ от доктор П., според което, след извършена справка в Националната информационна система за борба с КОВИД 19 е установено, че за лицето К. З. Т. в последната няма данни – лицето не е поставяно под домашна карантина и не е изследвано за наличие на Р. на S.-Co-V-2. Приложени са изследвания от месец март 2021г. и консултация с пулмолог от същия месец, от които е видно, че лицето име доказани положителни ИгГ антители. Посочено е, че съгласно действащата към момента на издаване на Решението Заповед на Министъра на здравеопазването № РД-01-552/02.10.2020г. РЗИ, на територията на която е установен случай на КОВИД 19 предприема действия по проучване на заболелия и изолация, определяне на неговите контактни лица и поставянето им под карантина, създаване на организация за тяхното медицинско наблюдение и лабораторно изследване / по преценка/ , въвеждане и контрол на противоепидемични мерки в огнището и лечебните заведения. Данните за лицето се въвеждат в Националната информационна система , като същата изпраща на общопрактикуващите лекари автоматично генерирано съобщение по електронна поща относно карантинирани лица и потвърдените случаи на КОВИД 19 от пациентската листа с цел наблюдение и издаване на болничен лист при необходимост. Така мотивиран, НЕЛК е потвърдила решението на ТЕЛК.

Настоящият състав на АССГ намира оспореното решение за правилно и

обосновано. Същото е издадено от компетентен орган в хода на процедура по оспорване на експертно решение на ТЕЛЖ и съответства на предвидената за административните актове форма, като съдържа мотиви, противно на твърденията в жалбата и следващ се от тях диспозитив.

Не се споделя тезата от жалбата за неизясняване на правнорелевантни обстоятелства и в този смисъл за издаване на акт при неизяснена фактическа обстановка, което да е нарушение на чл. 35 и чл. 36 от АПК, съответно предпоставка за отмяна по чл. 146, т.3 от АПК.

Процедурата по издаване на болнични листи при условията на карантина е разписана в Закона за здравето и действащите Заповеди на Министъра на здравеопазването, считано от въвеждането на пандемична обстановка в Република България от месец март, 2020г.

По отношение на установяването на контактните лица на установени чрез тест заразени лица с КОВИД 19 действително е действаща Заповед № РД-01-404/15.07.2020г. на МЗ. В т. 14 от същата е предписан редът за определяне на контактни на заразените лица, които се поставят под карантина в дома или на друго място, на което лицето е посочило с предписание по образец №5 – приложени към заповедта. Същото се издава от директора на съответната РЗИ или упълномощено от него лице, като срокът е 14 дни, считано от установения контакт със заразено лице. Вярно е още, че съгласно действащата към момента на издаване на болничния лист Заповед № РД-01-552/02.10.2020г., т. 5 от същата предписва, РЗИ, на територията на която е установен случай на КОВИД 19 предприема действия по проучване на заболелите и изолация, определяне на неговите контактни лица и поставянето им под карантина, създаване на организация за тяхното медицинско наблюдение и лабораторно изследване / по преценка/, въвеждане и контрол на протиепидемични мерки в огнището и лечебните заведения.

Още със Заповед № РД-01-184 от 05.04.2020г. се създава Национална информационна система за борба с КОВИД 19, която осигурява централизирано управление и съхранение на информация за всички диогностицирани и карантинирани лица. Именно от тази база е изисквана информация по преписката от РЗИ. Установено е от постъпилия отговор, че лицето К. Т. З. не е включена в системата нито като установена заразена, нито като карантинирана. Карантинирано по смисъла на чл. 61, ал.2 от ЗЗ е лицето, на което съответните компетентни органи са издали предписание за това. Последните са директорът на съответната РЗИ или оправомощено от него лице. По делото не се и твърди, а и се установява безспорно, че по отношение на настоящата жалбоподателка такова предписание не е издавано. В случай, че беше установена като контактна на заразено лице, личният лекар, издал болничния лист би бил автоматично уведомен по отношение на пациентката си и би имал основание за издаване на болничен лист от типа на оспорения и отменен в хода на производството. Обратно, при липса на такова установяване и информация, лицето, което твърди, че е било контактно, както и личният лекар би следвало да сезират компетентната институция Столична РЗИ, която след като извърши проверка на релевантните обстоятелства – контакт съгласно Приложение № 4 от Заповед № РД -01-604 от 13.10.2020г. на МЗ, да установи налице ли са условията за контактност и съответно за издаване на предписание за карантина. При тези предпоставки, за общопрактикуващия лекар ще е налице условието за издаване на болничен лист с основание – карантина поради контакт с установен с положителен тест заразно болен

от КОВИД 19.

Не се споделя тезата от жалбата за неизясненост на относими факти, поради незачитане на представените медицински документи пред ТЕЛК през месец март, 2021г., от които може да се направи извод, че лицето е прекарало КОВИД 19. Същите са напълно неотнесими към спора, тъй като издаденият болничен лист, който е бил предмет на производството пред контролните органи установява нормален физикален статус на лицето, като единственият мотив за издаването му е установеният контакт със заразено лице с установен положителен тест, а не и налично заболяване на лицето към момента на осъществения преглед – 21.10.2020г., още повече, че това е последваща дата на по-голяма част от периода на болничния лист /12.10.-25.10.2020г./

Не се споделят и възраженията, че не се касае за „задължителна карантина“ по смисъла на чл. 61, ал.2 от ЗЗ, тъй като и срокът, за който е издаден болничният лист е именно 14 дни, който съответства на предвидения за задължителна карантина по съответната по време Заповед на Министъра на здравеопазването. Предпоставките, които се домогва да докаже жалбоподателката за възникване на условията на карантинирание, са именно тези по чл. 61, ал.2 от ЗЗ – за установен контакт с лице с положителен тест за КОВИД 19. Същата твърди наличие на условия за нейното карантинирание, като и болничният лист е издаден, след като е възприето, че са налице тези условия и в съответния срок. Същите обаче не са проверявани от личния лекар, а и не е в неговата компетентност това да бъде сторено. Следвало да се предприеме процедурата по сезиране на компетентния за това орган по смисъла на чл. 61, ал. 6 от ЗЗ – съответната РЗИ, като след установяването му и издаване на съответен акт за това, да се пристъпи към издаване на болничния лист.

С оглед изложеното, съдът приема, че оспореното Решение на НЕЛК е правилно и съответно на установените по преписката доказателства и на действащата нормативна уредба.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на К. З. Т. срещу Експертно решение № 0967 от заседание №963/28.04.2021г. на НЕЛК, с което е потвърдено Експертно решение на ТЕЛК, с което е потвърдено решение на ЛКК №83/29.12.2020г., с което е отменен болничен лист № E20198547860 на ЕТ В. К. –Индивидуална практика за първична медицинска помощ.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: