

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3133** по описа за **2024**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:01 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СПЕШЪЛ ПРОПЪРТИС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД представлявано  
от УПРАВИТЕЛЯ Л. М. П. – редовно призован, се представлява от адв. А. П., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДОДОП СОФИЯ при ЦУ на НАП – редовно  
призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 07.05.2024 г., с което е посочен предметът на  
делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени  
са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам

искания по доказателствата.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените към момента писмени доказателства са съотносими към спора по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства. Считаме делото за изяснено, моля да се даде ход на делото по същество.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Подробно са изложени съображения в тази връзка, както преди обжалването пред ОДОП, така и в последващата ни жалба срещу решението на дирекцията. Възражения в тази връзка са направени още по отношение на РД. Моля да ни дадете срок за писмени бележки. Не претендирам възнаграждение.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, по мотиви подробно изложени в решението на директора на ДОДОП София. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 12 427 лв. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. П.: По отношение на възнаграждението на агенцията, моля да съобразите решението на СЕС, по отношение Наредба 1.

ПРОКУРОР К.: РА е законосъобразен и обоснован и издаден от компетентните органи в рамките на техните правомощия. Решението на ОДОП е мотивирано и моля да се остави в сила.

СТРАНИТЕ: Моля за по-дълъг срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 12,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

