

РЕШЕНИЕ

№ 5609

гр. София, 11.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Теодора Василева

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11316** по описа за **2025** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно и е по реда Глава дванадесета, чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр.чл. 63, ал. 1, изр.2-ро от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Производството е по жалба на „КРЕДИТ ТАЙМ“ ЕООД, представлявано от АЛ. Г., ЕИК[ЕИК], срещу Решение № 3146 от 18.08.2025 г. по НАХД № 12669/2024 г., Софийски районен съд, НО, 115-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 004750/07.05.2024 г., издадено от директора на Регионална дирекция С. към Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисията за защита на потребителите (КЗП), с което на основание чл. 55, ал. 2 от Закона за потребителския кредит (ЗПК), на жалбоподателя са наложени две административни наказания „имуществена санкция“ в размер на по 3000 лева за нарушение на чл. 45, ал. 1, вр. чл. 10а, ал. 2 от ЗПК, както и за нарушение на чл. 45, ал. 1, вр. чл. 11, ал. 1, т. 10 от ЗПК.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от касатора, с която се моли същото да бъде отменено поради противоречието му с материалния закон. Твърди се допуснато съществено нарушение на процесуалните правила в адм.-наказателното производство, с оглед неяснота на датата на издаване на НП. В съдебно заседание касаторът не се представлява от адв. А., която поддържа жалбата и сочи на нарушение на преклузивните срокове по чл. 34 от ЗАНН.

Ответникът по касационната жалба, чрез процесуалния си представител юриск. Г., в писмено становище и в с.з., претендира да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд – София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по съществото на спора, касационната инстанция намира, че същата е основателна по следните съображения:

За да постанови решението си, въззивният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетели и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства, свързани с касационните основания.

Въз основа на съставен акт за установяване на административно нарушение НА 04.12.23, е издадено и обжалваното НП.

Настоящият състав счита, че районният съд неправилно е приел, че липсва допуснато съществено нарушение на процесуалните правила в адм.-наказателното производство. Видно от диспозитива на НП в същия неколкократно се цитира като актуална редакция на ЗПК тази към ДВ. бр. 41 от 10 Май 2024 г. В същото време процесното НП е с дата 07.05.2024 г. Т.е., посочената дата на издаване на НП е предхождаща датата на действителното издаване на НП, понеже няма как на адм. орган към този момент да му е било известно бъдещо изменение на приложимия закона. Датата на издаване на НП е неясна и не може да бъде установена по делото. Този реквизит е задължителен по силата на чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗАНН и е с изключителна важност, понеже моментът на издаване на НП е релевантен към преклузивните срокове за издаване на НП, съгласно чл. 34 от ЗАНН. В случая, тяхното спазване не може да бъде контролирано от съда, което е основание за отмяна на процесното НП, поради допуснато съществено процесуално нарушение.

Решението на СРС като неправилно следва да се отмени както и потвърденото със същото НП.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, 4-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 3146 от 18.08.2025 г. по НАХД № 12669/2024 г., Софийски районен съд, НО, 115-ти състав,

КАТО ВМЕСТО СЪЩОТО ПОСТАНОВЯВА

ОТМЕНЯ Наказателно постановление (НП) № 004750/07.05.2024 г., издадено от директора на Регионална дирекция С. към Главна дирекция „Контрол на пазара” при Комисията за защита на потребителите (КЗП), с което на основание чл. 55, ал. 2 от Закона за потребителския кредит (ЗПК), на „КРЕДИТ ТАЙМ“ ЕООД, представлявано от АЛ. Г., ЕИК[ЕИК], са наложени две административни наказания „имуществена санкция” в размер на по 3000 лева за нарушение на чл. 45, ал. 1, вр. чл. 10а, ал. 2 от ЗПК, както и за нарушение на чл. 45, ал. 1, вр. чл. 11, ал. 1, т. 10 от ЗПК.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.