

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6979** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕДО РИНГ“ ЕООД – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е молба на 19.02.2024г. от адвокат Ш., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР „ПРОВЕРКИ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 22.01.2024г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ш., процесуален представител на жалбоподателя,

постъпила на 29.01.2024г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ш., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 19.02.2024г., в която заявява, че поддържа искането си за назначената експертиза и моли делото да бъде отложено за друга дата.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Идеята на колегата е била да се установи дали има фактури, които са били отчетени като разход и не са свързани с дейността на дружеството. Моля вещото лице да провери описаните в процесния Акт за установяване на публично държавно вземане на стр.3 и стр.4 фактури, които не са свързани с дейността на дружеството - дали същите са отразени в счетоводството на дружеството „ЕДО РИНГ“ ЕООД като текущ разход и съответно дали отговарят на описаните в Акт за установяване на публично държавно вземане на стр.3 и стр.4 фактури – номер на фактура, дата на издаване, контрагент и предмет на доставките? Уточнявам, не за всички, а само за тези, които са описани в Акт за установяване на публично държавно вземане на стр.3 и стр.4 фактури, доколкото е установено от органа, издал процесния акт, че са налице разходи, които не са описани, не са свързани с дейността на дружеството и същите са описани в Акт за установяване на публично държавно вземане.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Моля да ми дадете възможност на направя този анализ и да представя експертизата, за да отговоря на тези въпроси

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице П. К. да изготви заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, като отговори на уточнения в днешното съдебно заседание въпрос и да представи заключението си до следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.04.2024 година от 14,20 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: