

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6467** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,25 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Х. С. – редовно призована, явява се лично и с АДВ. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ – редовно призован, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Водим допуснатите ни двама свидетели.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата и административната преписка.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелката:

Д. А. Б.: 58 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да даде верни показания.

АДВ. Х.: Живеехте ли в съседство с д-р С.?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да.

АДВ. Х.: Откога сте съсед?

СВИДЕТЕЛКАТА: По рождение – тя се яви, след като съм се родила.

АДВ. Х.: Към 1982 г. бяхте ли съсед?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да.

АДВ. Х.: Можете ли да опишете какво представлява нейното жилище и с колко членове на семейството то беше обитавано?

СВИДЕТЕЛКАТА: Тогава, в тези години семейството се състоеше от б човека – д-р С., съпругът ѝ, две дъщери и родителите ѝ.

АДВ. Х.: Какво представлява и позволява ли осъществяването на контакти между гостуващи в дома лица дискретно?

СВИДЕТЕЛКАТА: Дискретно едва ли, защото първо жилището не го позволява, то наистина не е малко, но при това число едва ли би могло. Още повече, че ние живеем на партер, а те живеят на 2 етаж.

АДВ. Х.: Вие забелязвали ли сте визита на непознати лица?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не.

ЮРК. М.: Въпросите са недопустими. Нямам въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетелката от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелката:

Л. Т. К.: 72 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да даде верни показания.

АДВ. Х.: Колежки ли сте с д-р С.?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, работили сме с д-р С. няколко години заедно в едни бараки, които обслужват детското население в[жк], VIII поликлиника.

АДВ. Х.: Това кога беше, коя година?

СВИДЕТЕЛКАТА: От 1979 г. няколко години, не мога да кажа колко точно. Д-р С. работеше там, когато аз постъпих.

АДВ. Х.: Кабинетите от колко лекари се ползваха?

СВИДЕТЕЛКАТА: Кабинетите обслужваха 8 участъка, които работиха на двусменен режим, без нощни дежурства. Бяха съботни, неделни и дневни, а в другото време се работеше на първа и втора смяна.

АДВ. Х.: Тоест от двама лекари?

СВИДЕТЕЛКАТА: Един кабинет се ползва само от двама лекари.

АДВ. Х.: Лекарите имаха ли достъп до тези кабинети в извънработно време?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. Х.: Защо?

СВИДЕТЕЛЯТ: Защото имаше санитар, който отговаряше и заключваше. Достъп до кабинета имаха само санитарите.

АДВ. Х.: Нямам повече въпроси към свидетелят.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетелката от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалването решение. Моля да присъдите на доверителката ми направените разноси на делото. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да оставите решението на комисията в сила като правилно и законосъобразно. Комисията не е навеждала твърдения по никакъв начин за адреса или вида на евентуалната квартира, описана в архивните документи. Считам, че със свидетелските показания не се опроверга наличието на тези документи, още повече че те не бяха оспорени. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Тогава и сега аз не притежавам абсолютно никаква друга жилищна площ, която би могла да се използва за такива цели. В жалбата съм уточнила, че аз такава личност въобще не познавам, която уж ме е вербувала. Важно е да кажа, че като участъков педиатър в личните амбулаторни карти са именно и личните ми данни и всеки, който би искал да злоупотреби с тези лични данни е могъл, чрез амбулаторната карта на детето си да използва моите лични данни за собствените си цели.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Х. да представи писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: