

Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **11829** по описа за
2023 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.17 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Н. С. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Р..

Страните / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпилия писмен отговор на исковата молба.

Производството е образувано по искова молба вх.№ 44640/12.12.2023 г. по описа на
Административен съд-София град, подадена от К. Н. С. от [населено място], ЕГН:
[ЕГН], срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с която се претендира
присъждане на сума в размер на 5000 лв., представляваща обезщетение за
неимуществени вреди, претърпени от издадено незаконосъобразно НП №
22-4332-019683/05.10.2022 г. на ОПП-СДВР, отменено по съдебен ред, ведно със
законната лихва от датата на влизане в сила на отменителното съдебно решение

(21.03.2023 г.) до окончателното ѝ заплащане, както и съдебните разноски по делото.
ДОКЛАДВА уточнение на ищеца от 09.04.2024 г. във връзка с началната дата за присъждане на лихви за влязло в сила решение.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника чрез юрк. И. от 04.07.2024 г., като изразява становище по съществото на спора. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Ищецът: Поддържам исковата молба, както и уточнението ми от 09.04.2024 г. Представям молба за допускане на СМЕ, с преписи за ответника и прокуратурата. Моля да се приложи делото на СРС. Поддържам искането си за допускане на един свидетел при режим на довеждане.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Да се изиска делото от СРС и да се приложи препис от прокурорската преписка. За допускане на експертиза предоставям на Съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените писмени доказателства с исковата молба.

ПРИЛАГА по делото уточнението на ищеца от 09.04.2024г.

ПРИЛАГА по делото отговора на ответника по исковата молба, както и днес постъпилите писмени бележки.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване НАХД № 20221110214067 по описа на СРС за 2022 г.

ДА СЕ ИЗИСКА препис от пр.пр.№ 37690/2022 г. по описа СРП.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, за установяване на заявените обстоятелства по т.3 от исковата молба

ДОПУСКА изслушване на Съдебно-психиатрична експертиза , като вещото лице да отговори на поставените въпроси от молбата на ищеца, а именно:

- Настъпило ли е влошаване на здравословното му (психиатрично) състояние след и съставения АУАН № GA711315 от 15.07.2022 г., образуваната прокурорска преписка № 37690/2022 г. по описа на СРП и издаденото НП № 22-4332-019683/05.10.2022 г. на СДВР- отдел Пътна полиция.

- Ако се установи настъпване на такова влошаване, да се посочи изчерпателно в какви заболявания и състояния от медицинска гледна точка се е изразявало това влошаване.

- Ако се установи настъпване на такова влошаване, налице ли е причинно-следствена връзка между воденото срещу ищеца административнонаказателно производство от една страна и от друга - влошаването на здравословното му състояние.

- Настъпило ли е към настоящия момент пълно излекуване на ищеца.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д-р В. С. – Психиатър С., адрес: [населено място] [улица], ет. 2, ап.34, тел.: хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 550 лв., вносими от ищеца в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ за вещи лица.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове

са позиционирани.

УКАЗВА на ищеца, че вещото лице няма удостоверявателни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ищеца, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2024 г., от 15.30 часа, за която дата и час ищецът уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: