

Протокол

№

гр. София, 25.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 25.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9172** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:22 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, не се представлява.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. Т.-П., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. А.: редовно уведомена по телефон, не се явява. Депозирала е молба.

Юрисконсулт Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че изпратените от съда писма за изискване на информация и документи от трети неучастващи в процеса страни, са върнати в цялост неполучени, както следва:

Ø писмото до [фирма] е върнато на 13.02.2020 г. с отбелязване, че адресатът е

непознат на посочения адрес;

Ø писмото до [фирма] е върнато на 13.02.2020 г. с отбелязване, че адресатът е непознат на посочения адрес;

Ø писмото до [фирма] е върнато на 13.02.2020 г. с отбелязване, че адресатът е непознат на посочения адрес;

Ø писмото до [фирма] е върнато на 13.02.2020 г. с отбелязване, че адресатът е непознат на посочения адрес;

Ø писмото до [фирма] е върнато на 13.02.2020 г. с отбелязване, че е непотърсено;

Ø писмото до [фирма] е върнато на 26.02.2020 г. с отбелязване, че адресатът е непознат на посочения адрес;

Ø писмото до [фирма] е върнато с отбелязване, че е непотърсено;

Ø писмото до [фирма] е върнато на 04.03.2020 г. с отбелязване, че е непотърсено.

ДОКЛАДВА депозирана на 19.06.2020 година молба от вещото лице Е. А., с която уведомява съда, че от дружеството-жалбоподател не са й предоставени всички необходими документи, поради което не е изготвила експертизата в срок и моли да й бъде дадена възможност да депозира заключението си в следващо съдебно заседание.

Юрисконсулт Т.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза.

С оглед изразеното становище

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Е. В. А., да изготви заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, УКАЗВА на същата, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните, най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.10.2020 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: