Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 26428

гр. София, 05.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 46 състав,** в закрито заседание на 05.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **3483** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във вр. с чл. 1 и чл. 2в, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „ХЕЛИОС ПРОДЖЕКТС“ ЕАД, представлявано от С. М. Г., чрез Адвокатско дружество „Г. и партньори“ и адв. Д. от ПАК, срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, с която е предявен иск срещу КЕВР с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във вр. с чл. 203 от АПК, при условията на евентуалност – иск с правно основание чл. 2в, ал.1 от ЗОДОВ.

С иска по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ се иска ответника да бъде осъден да заплати на ищеца обезщетение в общ размер на 7 391 578,94 лв., от които главница в общ размер на 6 707 206,45 лв. за претърпени имуществени вреди, представляващи пропусната полза за регулаторния период 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г., изразяваща се в разликата между реално постигнатата от ищеца продажна цена на електроенергия на пазарен сегмент „Ден напред“ на БНЕБ и определената от КЕВР прогнозна пазарна цена за производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, определена с решение № Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР, вследствие на нарушаване от страна на ответника на правото на ЕС и законната лихва за забава в размер на 684 372,49 лв. за периода от 01.07.2024 г. до 31.03.2024 г., ведно със законната лихва от 01.04.2025 г. до окончателното плащане на сумата. Твърди се, че така претендираните вреди са вследствие на извършено нарушение от страна на КЕВР на правото на ЕС – чл.4, §3 и чл.6,§1 и §2 от Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници, поради неиздаването на дължим от КЕВР административен акт по чл.31б, ал.2 от ЗЕ, с който да измени размера на премиите за производители на електрическа енергия от ВИ, определени с решение № Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР.

При условията на евентуалност ищецът е предявил срещу ответника иск с правно основание чл.2в, ал.1, т.1 от ЗОДОВ за заплащане на същите размери обезщетения за имуществени вреди – пропуснати ползи, претърпени от ищцовото дружество, и обезщетения за забава за регулаторния период 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г., изразяваща се в разликата между реално постигнатата от

ищеца продажна цена на електроенергия на пазарен сегмент „Ден напред“ на БНЕБ и определената от КЕВР прогнозна пазарна цена за производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, определена с решение № Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР. Твърди се, че така претендираните вреди са вследствие на незаконосъобразното бездействие на административния орган да издаде дължим по закон акт по чл.31б, ал.2 от ЗЕ за изменение на определената от КЕВР прогнозна пазарна цена на базов товар за периода 01.07.2023 г.-30.06.2024 г., на 01.01.2024 г., респ. да измени прогнозните пазарни цени за електрическа енергия, произведена от ВЕИ, в зависимост от първичния енергиен източник и премиите за производителите на електрическа енергия от ВЕИ, определени с решение Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР за същия период.
Съдът констатира, че исковата молба е редовна, поради което следва да се пристъпи към размяна на книжа по реда на чл.131 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.
На основание чл. 131, ал. 1 ГПК във вр. чл.144 АПК съдът

Р А З П О Р Е Д И :

Да се връчи на ответника КЕВР препис от исковата молба и приложенията към нея.
Указва на ответника да подаде писмен отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението, който задължително трябва да съдържа: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищците и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник.
Указва на ответника, че в случай, че не подаде писмен отговор в посочения срок, не вземе становище по направените възражения, не оспори истинността на представен документ, губи възможността да извърши посочените действия по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.
Указва на ответника, че неявяването му в съдебно заседание не е пречка за гледане на делото, при условие, че същият е бил редовно призован.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: