

РЕШЕНИЕ

№ 1483

гр. София, 04.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ст.Димитров, като разглежда дело номер **60** по описа за **2013** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208–228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение от 02.11.2012 г. по НАХД № 13936/2012 год. на Софийски районен съд (СРС), НО, 3-ти състав, е отменено наказателно постановление (НП) № СИ-Т-С-11-26-195/22.03.2012 год., издадено от директора на Столичен инспекторат към Столична община. С НП на основание чл. 35, ал.3 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (НРУИТДТСО) на С. Д. И. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 (сто) лева за нарушение на чл.26, т.1 от НРУИТДТСО.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от процесуален представител на административнонаказващия орган; изложени са доводи за неправилност на решението на районния съд. Ответникът по касационната жалба изразява становище за нейната неоснователност.

Прокурорът намира, че жалбата е неоснователна и предлага решението на районния съд да бъде оставено в сила.

Административен съд – София град, в настоящия касационен състав, като провери законосъобразността на първоинстанционното решение, запозна се със събраните по делото доказателства и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по

чл. 218, ал. 2 от АПК, във вр.63, ал.1, изр.1 ЗАНН, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 АПК и е от лице, което има право да обжалва първоинстанционното решение, защото е страна по делото, за която то е неблагоприятно. Поради това, касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество, неоснователна.

За да обоснове крайния си извод за законосъобразност на атакуваното НП, районният съд е приел, кредитирайки свидетелските показания и съобразно доказателствата по делото, че не е налице административното нарушение, за което е определено наказание на горепосоченото основание. В мотивите на оспореното решение са изложени съображения, че не са налице нарушения на процесуалните правила, осъществени в хода на развитие на административнонаказателното производство, които да препятстват възможността да бъде разкрита обективната истина.

Пред настоящата инстанция е ангажирано ново писмено доказателство по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК – съдебно решение по НАХД № 1983/2010г. на СРС, 14-ти състав. Същото е ирелевантно за спора, тъй като не е елемент от фактическия състав, описан в НП, и не се отнася до касационните основания.

Обжалваното решение е правилно. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му /арг. чл. 59, ал.1 ЗАНН/. Последният е постановил обжалваното решение след обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Въз основа на установената по делото фактическа обстановка районният съд е формирал правни изводи, изложени в мотивите, които настоящият състав споделя изцяло поради това не преповтаря.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр.1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решението от 02.11.2012 г. по НАХД № 13936/2012 год. на Софийски районен съд, НО, 3-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.