

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6372

гр. София, 27.08.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 27.08.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **9567** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 и сл., вр. чл. 27 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/, вр. чл. 145 от АПК.

Образувано е след изпращане на делото по подсъдност от Административен съд-Перник, по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление- [населено място], [улица], ет.4, ап.7, представлявано от управителя А. П., чрез адв. А. И.- САК, съдебен адрес за връчване на съобщения- [населено място], [улица], вътр. къща- партер, против Решение №18/123/00857/3/01/04/01 на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което на жалбоподателя, на основание чл.51, ал.1 и ал.2 от Наредба №18 от 26.06.2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, т.8.1, вр. т.4.12 от Договор №18/123/00857 от 24.07.2013 г., вр. чл.72, ал.1, вр. чл.70, ал.1, т.10 ЗУСЕСИФ, е определена финансова корекция в размер на 19 116.77 лв.

Съдът, като се запозна с жалбата и извърши проверка на нейната редовност, намира, че следва производството да бъде оставено без движение, като укаже на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да изправи следните нередовности:

Да представи доказателства, че жалбата е подадена в срок, тъй като в представеното копие на известие за доставяне ИД PS 160600BNBX0, с което е изпратена жалбата до ДФ „Земеделие“ липсва отразяване на датата на изпращане на жалбата от страна на жалбоподателя.

Жалбата не отговаря на изискването на чл. 151, т.3 АПК, а именно не е приложен документ за платена държавна такса, поради което следва жалбоподателят да заплати държавна такса в размер на 191,17 лв. по сметка на Административен съд– София град, както и да приложи документ, удостоверяващ това.

На следващо място, жалбата не отговаря на изискването на чл.151, т.2 АПК, тъй като в

същата е посочено, че е подадена чрез пълномощник- адв. А. И.- САК, като същевременно с това в приложението към жалбата е отразено прилагането на адвокатско пълномощно, но такова не се съдържа в кориците на делото. Предвид това следва да представи доказателства за надлежно упълномощаване на адв. А. И.- САК или жалбата да бъде приподписана от представляващия дружеството.

Следва да бъде указано на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане на основание чл.158, ал.3 АПК, а производството по делото- прекратено.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото без движение.

УКАЗВА на жалбоподателя [фирма], в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да изправи следните нередовности:

Да представи доказателства, че жалбата е подадена в срок; да внесе държавна такса по сметка на Административен съд– София град в размер на 191,17 лв. /сто деветдесет и един лева и 17 стотинки/, като представи в посочения срок документ за това; да представи пълномощно на адв. А. И.- САК или жалбата да бъде приподписана от представляващия дружеството.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок, жалбата на основание чл.158, ал.3 АПК, ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото- прекратено.

Препис от разпореждането да се връчи на жалбоподателя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: