

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1385

гр. София, 15.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в закрито заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

като разгледа дело номер **293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 26.01.2021г., съдът е оставил без движение жалбата на В. С. С. с вх.№ 46057/19.12.2022г. по описа на АССГ, като е указал на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочи в какво се състои незаконосъобразността на оспорения акт –Решение № Ж-683/01.12.2022г. на КЕВР. Указано е, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане и съдебното производство ще бъде прекратено.

Разпореждането е връчено на жалбоподателя на 14.02.2022г. и е постановено във връзка с твърденията на жалбоподателя /писмена молба от 25.01.2023г./, че изобщо не е получила оспореното решение, но въпреки че не е запозната с неговото съдържание го оспорва пред АССГ. Едновременно с това съдът е разпоредил с разпореждане от 26.01.2023г. да и бъде връчено Решение № Ж-683/01.12.2022г. на КЕВР за запознаване и излагане на доводи в какво се състои незаконосъобразността на акта.

На 14.02.2023г. е постъпила молба от жалбоподателя В. С. С. ведно с копие от декларация за материално и гражданско състояние от 10.02.2023г. с искане да й бъде предоставена правна помощ. По молбата на жалбоподателя за предоставяне на правна помощ:

Настоящият състав намира, че не следва да се предоставя исканата от жалбоподателя правна помощ. Съгласно чл. 94 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита. Съгласно чл. 5 ЗПрП, правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони. Разпоредбата на чл. 23 ЗПрП предвижда, че системата за правна помощ обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита, резервен защитник или представителство, случаите, когато обвиняемият, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или

административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът, съответно председателят на НБПП, прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. В случая предоставянето на безплатна правна помощ се явява неоправдано и не съответства на смисъла и целта на ЗПрП предвид обстоятелството, че молителят е адвокат по професия, регистриран в Софийска адвокатска колегия и разполага с необходимата правоспособност и образование, за да защити собствените си права и интереси в настоящото съдебно производство. От друга страна, видно от копието на приложената към молбата декларация, освен пенсия, същата е посочила, че източник на доходи са средства от адвокат. Отделно от това настоящото съдебно производство не се отличава с фактическа и правна сложност.

Ето защо молбата следва да бъде оставена без уважение.

По изложените съображения и основания, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на жалбоподателя от 14.02.2023г. за предоставяне на правна помощ по адм. дело № 293/2023г.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба в седмодневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

Препис от определението да се изпрати на подателя на жалбата на електронен адрес.

СЪДИЯ: