

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 645

гр. София, 25.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **12214** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Х. Ц. Х., против Експертно Решение № 1784/07.10.2021г. на Национална експертна лекарска комисия, специализиран състав вътрешни, белодробни и сърдечно съдови болести.

Ответната страна не изразява становище по жалбата.

След запознаване с жалбата и административната преписка, съдът прие следното от фактическа страна :

С ЕР № 1586/06.07.2021г. на ТЕЛК, на оспорващата Х. Х. е определен 50 % трайно намалена работоспособност.

Решението на ТЕЛК е оспорено от Х. пред горестоящия административен с аргументи, че в акта не са установени релевантни обстоятелства, които са били налични при освидетелстването на лицет. Въз основата на така подадената жалба и след извършване на съответната проверка, горестоящият административен орган се е произнесъл с оспореното в настоящето производство ЕР, с което решенето на ТЕЛК е отменено и преписката е върната за ново произнасяне като са дадени конкретни указания. Видно от мотивите на атакуваното решение, комисията е констатирала, че в хода на административното производство са допуснати съществени нарушения, които могат да доведат до неправилно определяне на крайния процент. Според нея ТЕЛК е следвало да извърши актуална консултация със съдов хирург – Д., СТ ангиография с венозна фаза на висцерални вени, да се представи заверено копие на хистологичен резултат № Б-6933-37/10.05.2018г. и едва това да се произнася по същество.

При така възприетите по-горе факти, съдът прави следните изводи:

Жалбата е процесуално НЕДОПУСТИМА, поради липсата на годен за оспорване индивидуален административен акт.

Съгласно чл. 113, ал.1 от Закона за здравето органите на медицинската експертиза

могат да отменят или да изменят неправилни решения на по-долустоящите органи, както и да връщат техните решения за отстраняване на грешки или непълноти в тримесечен срок от постановяването им. След отмяната на решението на ТЕЛК изцяло в правомощията на НЕЛК е да прецени дали да се произнесе по същество по оспореното решение на ТЕЛК, като го измени, или да го върне за отстраняване на непълноти, какъвто е и настоящият случай. Връщането е с оглед доизясняване на състоянието на лицето, тъй като ТЕЛК е определил % т.н.р. при наличие на противоречиви данни и при неизясняване на фактите в пълен обем. Всестранното и пълно изясняване на всички релевантни факти и обстоятелства е нормативно определено задължение на административния орган и е гаранция за правилното прилагане на материалния закон. Поради това горестоящият административен орган не би могъл да замести липсващата преценка на долустоящия административен орган. Преценени в съвкупност, приетите за установени обстоятелства по спора и постановеното решение на НЕЛК не засягат по неблагоприятен начин правата и интересите на жалбоподателя. В случай, че при новото освидетелстване ТЕЛК определени по-нисък процент ТНР, жалбоподателят ще има право да го оспори пред НЕЛК. В този смисъл РЕШЕНИЕ № 824 ОТ 26.01.2015 Г. ПО АДМ. Д. № 8849/2014 Г., VI ОТД. НА ВАС, ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 9599 ОТ 14.07.2009 Г. ПО АДМ. Д. № 7164/2009 Г., 5 ЧЛ. С-В НА ВАС. В случая целта на решението на НЕЛК не е да влоши положението на оспорващата страна като засегне негативно нейните права и законни интереси, а да се отрази актуалното към момента състояние на лицето, при което би могло дори да се определи по-висок % т.н.р. Следователно към момента жалбоподателят няма правен интерес от оспорване на процесното решение на НЕЛК. Предвид горното, настоящата инстанция приема, че оспорването е недопустимо на основание чл. 159, т.4 от АПК и следва да се остави без разглеждане, а образуваното производство – да се прекрати.

Предвид гореизложеното и на основание чл.159, т.4 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Х. Ц. Х., против Експертно Решение № 1784/07.10.2021г. на Национална експертна лекарска комисия, специализиран състав вътрешни, белодробни и сърдечно съдови болести.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 12214/2021г. по описа на АС-София град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд-София град пред Върховен административен съд на Република България.

Препис от определението да се съобщи на жалбоподателя и ответника по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: