

Протокол

№

гр. София, 14.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Вяра Русева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10192** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. Г. Й., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, не
изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Поддържам изцяло касационната жалба. Моля да отмените решението на
СРС, тъй като при постановяването му е нарушен материалния закон. СРС

неправилно е преценил, че при издаване на НП е имало 30-40 мин. е било отправено разпореждане да бъде изпробван за алкохол. Доказа се по делото че в 1.40 мин. е настъпило ПТП с участието на доверителя ми. Служителите на МВР ясно заявиха, че те не посещават незабавно ПТП. В СЗ свидетел по АУАН обясни, че те първо посещават болнично заведение, уточняват и след това посещават ПТП. Към твърдения момент служители и свидетели не са били на място. Нито един от тях не е разпоредил на доверителя ми да бъде изпробван за употреба на алкохол. Никой не е разпоредил на Й. в указаното време, както и в издадения талон за изследване след това. Той е издаден в 6.50 ч., т.е. 5 часа след твърдяното разпореждане за изпробване с техническо средство и предвижда доверителя ми да се яви в 7.35 ч. в Окръжна болница. При евентуален оглед на доверителя ми, би следвало да му се издаде талон, в който в 45-минутен срок следва да се яви и да даде кръвна проба. Така представения талон по делото по никакъв начин не е относим към евентуално разпореждане. Считам, че категорично се доказва, че обстановката, описана в наказателно постановление не е настъпила. СРС неправилно е приложил материалния закон. Моля да отмените обжалваното решение и да решите делото по същество, като отмените НП.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: