

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **8510** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. К. О., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат К., определена за процесуален представител на детето по реда на Закона за закрила на детето.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призван, се явява лично.

Дирекция „Социално подпомагане“, отдел „Закрила на детето – район К. село“, редовно и своевременно призвани, не изпраща представител. Постъпил е Социален доклад.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

## О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Д..

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и Социалният доклад. Представям и моля да приемете актуална справка от вчера от МВНР за обстановката в Л. Лицето към момента не пребивава в сигурната зона към ДАБ и по делото има Справка, че от 25.06.2021г. детето е напуснало центъра. Уведомено е Об РУ, до настоящия момент детето е в неизвестност и затова не се явява. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт П. и на прокурор Д. да се запознаят с днес представената справка.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознах се. Възразявам да се приеме Справката. Общодостъпна е, не е официална справка. Моля да не се приема. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете актуална Справка за положението в Л. от Дирекция „Международна дейност“. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат К. и на прокурор Д. да се запознаят с днес представената справка.

АДВОКАТ К. – Да не се приема Справката. Считам, че актуална Справка съм представила.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат Справките и всички доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 25.08.2021 г., социален доклад и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалните представители на оспорващия и на ответника по оспорването.

Преценката за тяхната относимост ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилите се преводач в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 20.00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 20,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ К. – Поддържам изцяло жалбата по изложените съображения. Моля да отмените изцяло оспорването Решение, като върнете преписката. Считам изцяло Решението за неправилно, незаконосъобразно, допуснати са съществени процесуални

нарушения, не е изяснена фактическата обстановка. В днешно съдебно заседание от моя страна беше представена Справка от МВнР, която действително е общодостъпна, но отразява абсолютно актуалното състояние на Л.. Видно е, че военните конфликти експонират, видно е, че се предупреждават български граждани да напуснат по най-бърз начин страната. Ако това дете се върне очевидно това е една несигурна страна и не се знае какво би се случило с него, застрашен му е животът, както и здравето. Моля да имате предвид и Социалния доклад. В него също е съобразен интересът на детето и се препоръчва да му бъде предоставена международна закрила и да остане в България. Моля да отмените Решението и да върнете преписката на органа за ново произнасяне.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Жалбата е неоснователна. Считам, че представената бежанска история е изпълнена с противоречия, които административният орган не е могъл да изясни, тъй като чужденецът самоволно е напуснал Центъра за настаняване. Същото сочи и за липса на интерес от получаване на международна закрила. Считам, че са налице основателни съмнения относно самоличността на лицето, досежно неговата възраст. Считам, че не са налице предпоставките за предоставяне на международна закрила по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, поради което моля да потвърдите обжалвания административен акт и да отхвърлите жалбата.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ К. – Оспорвам твърденията на процесуалния представител на ДАБ, тъй като интервюто е извършено месец март. Решението е издадено по-късно. След месец март близо 4 месеца детето е пребивавало в сигурната зона на ДАБ и е можело многократно да бъдем поканено на интервю. Не считам, че има противоречия. Бежанската история е достатъчно подробна. Категорично детето е поискало да му бъде предоставена международна закрила от България и да остане тук. По отношение на правния интерес, това че към настоящия момент детето не е в центъра, ние не знаем причините. Дори към настоящия момент ДАБ не е поискала Справка да установи дали са предприети издирвателни действия и какво се е случило с детето, което е от неговата компетентност.

ПРОКУРОР Д. – Да се потвърди Решението като правилно и обосновано.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: