

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **788** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. И. Л., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 14.05.25 г. писмо от Военномедицинска академия, ведно с приложен протокол от съдебно химико-токсикологична експертиза.

АДВ. К.: Моля да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представени с писмо от 14.05.25 г. от Военномедицинска академия писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. Считам, че в настоящото производство безспорно се установи, че след като жалбоподателят се е явил в болнично заведение и е дал кръв за изследване, то се е считало според констатацията от DRUG TEST, и само чрез провеждане на химико-токсикологично лабораторно изследване може да бъде установена употреба на наркотични вещества и техни аналози. Съгласно чл. 23, ал. 1 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г., за реда за установяване концентрация на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества и техните аналози, на експертен анализ подлежат предоставените проби урина и кръв, но употребата на наркотични вещества или техни аналози се доказва чрез резултата от изследването на кръвната проба. При липса на проба от урина изследването се извършва само с пробата кръв, т.е. по нормативен ред е призната по-висока степен на достоверност на резултата от кръвното изследване спрямо резултатите от изследването на пробата от урина. От представената съдебно химико-токсикологична експертиза, и по конкретно в т. 1, т.1.2, като резултат от извършеното имуноаналитично изследване на кръвта на жалбоподателя изрично е подчертано, че резултатът е отрицателен за опият, поради което моля съда да приеме, че при това положение фактическото основание послужило за прилагането на процесната ПАМ, спрямо жалбоподателя, е оборено. Моля съдът да приеме, че са налице доказателства, които опровергават извода на Административния орган за необходимост от прилагане на принудителната административна мярка. Моля да приемете, че установеното в случая нарушение на материалния закон убославя незаконосъобразност на оспорената заповед за прилагане на принудителна административна мярка и представлява достатъчно и самостоятелно основание за нейната отмяна. Моля за присъждане на сторените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: