

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **417** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

4

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 16.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. К. Г. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВЕН ДЕЖУРЕН ЦЕНТЪР“ В СДВР - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно, представено днес.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. С.: Нямаме други доказателствени искания. Водим допуснатите ни свидетели.  
Представям списък на разноските.

В залата се въведоха свидетелите на жалбоподателя.

Съдът сне тяхната самоличност.

М. Д. Т. на 47 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Г. П. Г. на 52 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата се изведе свидетелят Г..

Пристъпи се към разпит на свидетеля М. Т..

Свидетелят на въпроси: Работя в отдел „Оперативен дежурен център“ в СДВР за 24-часови дежурства. Дежурствата се дават в две отделни помещения, в едното е началникът и двама нейни помощници, а в другото помещение са радистите и диспечерът. При неподчинение на автомобил на сигнал на колеги, които са навън, те подават сигнал към дежурната част на районното управление, след което дежурната част уведомява по райони и дежурната част на СДВР. Дежурната част на СДВР организира издирването на неподчинения се автомобил, като следва да се докладва на главния дежурен. След приключване на смяната ако има подобен случай, за всяко едно неподчинение се съставя докладна записка от автопатрула, която се предава на дежурния офицер в районното управление за издирване на нарушителя. Има една оперативна част в СДВР и множество такива в РПУ. Полицейските служители, които работят на терен, докладват в РПУ, в частност на дежурната част, в която работят. Докладва се по реда на оперативен дежурен център на СДВР. Заградително мероприятие представляват всички дежурни части, след това патрулите започват да издирват нарушителя. Определените дежурни по места, райони в дежурните части съответно сигнализират на силите в техните райони. За да се съобщи на другите сили по райони на територията на столицата и при необходимост на съседни РПУ, се подава информация на оперативния дежурен център, това се прави от диспечерите и радистите на смяна. Силите, които са били на други канали, в случая, за който се води делото, са били на каналите на дежурните части. Имаше не само един, а два случая на 31.05.2022 г. Имаше неподчинение на сили навън, които бяха дадени на районите и се даваше на диспечера и следваше да се уведоми главния дежурен, което не е направено. Диспечерът е предал сигналите за неподчиненията на всички райони, за заградителни и издирвателни мероприятия. Всичко което, зависи от нас, е свършено. При неподчинение на автомобил се докладва на диспечера, а не при главния. Диспечерът е в едно помещение при радиостанциите. Когато се докладва неподчинение, същият започва издирвателно мероприятие и е задължен да докладва по телефона на главния дежурен. Дежурният на смяна трябва да знае ако му се докладва. Главният дежурен няма радиостанция пред него, той не слуша ефира, а в другото помещение, където са диспечерите, там са и радиостанциите, по които се съобщава, и районните управления, на които да се предаде, за да дойдат от съседни райони. В конкретния случай диспечерите са от 01 сектор. Жалбоподателката е пряк ръководител.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

В залата се въведе втория свидетел.

Разпит на свидетеля Г. Г..

Свидетелят на въпроси: Работя в отдел СДВР, инспектор, младши оперативен дежурен. На 30.05.2022 г. бях на работа, бяхме трима човека, колегата А., Венци и аз.

По време на смяната имаше сигнал за неподчинение на полицейски екипи. Във въпросната нощ сигналите бяха три. Един сигнал от първо РУ, а другите от СДВР. Лично аз предадох по радиостанция и по телефон сигналите. Трите сигнала са записани в книгата. След като се впишат, се организират тези заградителни мероприятия. За неподчинение следва да се докладва на главния дежурен. В случая на смяна главен дежурен беше жалбоподателката. Има вътрешен телефон с директна връзка. Тези телефони се записват винаги. Преди да ни свърши смяната, подметнах, че има три сигнала, но не са докладвани, за което бях наказан. Бях наказан за това, че не съм съобщил на главния дежурен.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

Приема списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. С.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като постановите решение с което да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмена защита. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение .

Реплика на адв.С.: Адвокатското възнаграждение е в минимален размер.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.31ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: