

Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2752** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

В залата се явява адвокат Ч. без предпазна маска.

Съдът указа на адвокат Ч., че влизането в съдебната зала става само с предпазна маска, която плътно покрива носа и устата съгласно Заповед на Председателя на АССГ от 16.06.2021 година, като на съдията е предоставено право да следи за реда в залата и за влизащите в съдебната зала лица да спазват Заповедта на Председателя на АССГ от 16.06.2021 година за носене на предпазни маски, покриващи плътно носа и устата.

Адвокат Ч. постави маска, която не покрива носа.

Съдът указа за втори път на адвокат Ч. да постави маската по начин, който покрива носа и устата, но тя продължи да не изпълнява разпореждането на съда.

ИЩЕЦЪТ – Е. П. Б., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат Ч., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, която обаче не желае да изпълни разпореждането на съдебния състав да сложи маска, която да покрива плътно носа и устата.

АДВОКАТ Ч. – Моля да отбележите, че ми е противопоказно. Имам тежко хронично белодробно заболяване. Вие искате да ме убиете. А ако знаех, че е прокурор Д. щях да поискам отвод, въпреки че преди това поисках такъв отвод.

Съдът указа на адвокат Ч., че единствено съдия може да се отведе, но не и съдът да отведе от разглеждане на делото прокурор, който не желае да се отведе от разглеждане на делото. Отводът е личен акт и съдът не притежава правомощия да отведе прокурор, който не желае да се отведе от разглеждане на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. В. Д., нередовно призована, не се явява.

СЪДЪТ намира, че до този момент адвокат Т. Ч. по всички дела, които се водят в АССГ и пред съдебния състав, изпълняваше разпорежданията на съда и слагаше предпазни маски. Сега категорично заявява, че ѝ е противопоказно да сложи маска, тъй като има тежко хронично заболяване, без да има доказателства за това, но съгласно Заповед на Председателя на АССГ № АЗ-72 от 16.06.2021 г., т. 16 изрично предвижда, че всички присъстващи в съдебната зала лица трябва да бъдат с предпазни маски плътно покриващи носа и устата, като сваляне на същите да се извършва единствено по разпореждане на председателя на съдебния състав, разглеждащ съответното производство.

АДВОКАТ Ч. – Моля да ми разрешите да дишам.

Адвокат Т. Ч. не представя никакви доказателства, а и съдебният състав не намира за уместно да ѝ разреши да диша, защото не ѝ е ограничил правото на дишане. Съдебният състав също е с маски и стои в залата понякога и четири часа без да сваля маските, с оглед на което настоящият съдебен състав намира, че адвокат Т. Ч. следва да бъде отстранена от залата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА адвокат Т. Ч. от съдебната зала.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети неприетите писмени доказателства към молба от 06.07.2021 г. и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА неприетите писмени доказателства към молба от 06.07.2021 г., приложените към молба от 03.08.2021 г. писмени доказателства и писмени бележки от 25.10.2021 г.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Тъй като вещото лице Д. не е призована АССГ намира, че следва да бъде призована и да ѝ бъде дадена възможност да изготви заключението.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Д..

Тъй като експертизата е необходима за правилното решаване на делото, а неизготвянето ѝ се дължи на факта, че вещото лице изобщо не е призовано.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 01.02.2022 г. от 9.50 ч., за която дата

и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице Д..

Да се приложи Доклад от Деловодителя на съдебния състав за непризоваване на вещото лице и неизпълнение Разпорежданията на съда от 03.08.2021 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: