

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9566** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:05 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Кръстова вада Инвест“ ЕООД; уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат З. Н., с пълномощно на лист 9 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП); уведомен от предходното съдебно заседание, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Вещото лице С. А. М.: редовно уведомена, явява се лично.

Адвокат Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 10.03.2023 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице С. А. М..

Адвокат Н.: Не възразявам Да се изслуша.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице по представения документ за самоличност: С. А. М., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице М. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице С. А. М..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 700,00 лв. (седемстотин лева) от внесения на 26.01.2023 г. депозит (видно от справката на лист 142 по делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице С. М..

Адвокат Н.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Н.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт по съображенията подробно изложени в жалбата. Приетата съдебно-счетоводна експертиза доказва, че са налице действително извършени доставки от доверителя ми към дружествата в Гърция, което се доказва и от представените официални документи от Гранична полиция и Столична дирекция на вътрешните работи за преминаване на транспортните моторни превозни средства през границите на страната. Моля да ни присъдите разноски за внесената държавна такса и депозит за вещо лице, доказателства за които разходи има в делото. Не претендираме присъждане на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: