

РЕШЕНИЕ

№ 1292

гр. София, 27.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1278** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано по молба на КАРИН БГ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с която се иска изменение на Решение № 693 от 30.01.2024г. по адм.д. № 1278/2023г. на АССГ в частта за разноските. В молбата е посочено, че съдът се е произнесъл в мотивите на решението, като е констатирал, че направените разходи са в размер на 1850 лв., като се е произнесъл и по направеното от ответника възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение, но не се е произнесъл в диспозитива на решението в частта за разноските, дължащи се от страна на ответника.

В писмен отговор от 21.02.2024г. ответната страна възражава срещу направеното искане за допълване на решението в частта за разноските, тъй като жалбоподателят не е представил доказателства за реално заплащане на адвокатското възнаграждение.

Административен съд София-град, в настоящия състав, счита, че искането по чл. 248, ал. 1 ГПК като подадено в срок и от активно легитимирано лице е допустимо.

Производството по делото е образувано по жалба на КАРИН БГ ЕООД против Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С1929-0125764/13.01.2023г., издадена от началник отдел „Оперативна дейности“ С. в главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите, с която, на основание чл.186 от Закона за данък върху добавената

стойност, е наложена принудителна административна мярка – запечатване на търговски обект- бензиностанция, находящ се в [населено място] поле, [община], Индустриална зона, стопанисвана от дружеството, и забрана за достъп до него за срок от 7 дни.

С Решение № 693 от 30.01.2024г. по адм.д. № 1278/2023г. обжалваният административен акт е отменен.

В мотивите на решението съдът се е произнесъл, че: “ При този изход на спора, на основание чл.143, ал.1 от АПК, на жалбоподателя се дължат разноски, в размер на 1850 лв., съгласно представения списък и доказателствата за плащането им. Съдът намира за неоснователно възражението на ответника за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение, доколкото размерът му е под минималния, определен в чл.7, ал.3 от Наредба № 1 от 9 юли 2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.“

Доказателства за заплащане на договореното адвокатско възнаграждение са представени на л.49 от делото, където в договора за правна защита и съдействие е посочено, че договореното възнаграждение в размер на 900 лв. е платено в брой. Договорът е двустранно подписан и в тази част има характер на разписка.

По изложените съображения съдът счита молбата на КАРИН БГ ЕООД за основателна и на основание чл.248, ал.3 ГПК,

РЕШИ :

ДОПЪЛВА Решение № 693 от 30.01.2024г. по адм.д. № 1278/2023г. по описа на Административен съд София-град в частта за разноските.

ОСЪЖДА Националната агенция за приходите да заплати на КАРИН БГ ЕООД, ЕИК[ЕИК], разноски по делото в размер на 1850 (хиляда осемстотин и петдесет) лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: