

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4757

гр. София, 09.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разглежда дело номер **4269** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на дял III от АПК.

Същото е образувано по жалба на кмета на Столична община срещу Решение № 54 от 28.03.2024 г. на Столичен общински съвет, [населено място], с което се приема повторно Решение № 25 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. на Столичен общински съвет, с което е приет и утвърден документ „Цели, приоритети и процедури на 2024 г. на Програма „Календар на културните събития на Столична община“, съгласно Приложение № 1, неразделна част от решението.

Така подадената жалба е недопустима, като е налице абсолютна процесуална пречка за разглеждане на делото по същество.

Процесното решение не подлежи на обжалване, понеже същото не носи белезите, по своето съдържание, на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. По силата на решението, с което се потвърждава прието друго решение на СОС, не възникват каквито и да било права и задължения и не се засягат правни интереси за никакви правни субекти. Ето защо същото не представлява инд. адм. акт по смисъла на чл. 21 от АПК и респ. не подлежи на оспорване по съдебния ред, предвиден в АПК. Актът не представлява също така нито общ, нито нормативен административен акт. Както бе посочено, със същия не се пораждат права и задължения за когото и да било и не се уреждат правни норми. Посоченият календар на културни събития е с общ характер и с него се дава обща рамка на бъдеща дейност на общината в областта на културата. Не се споделят аргументите в жалбата, че всички актове на общинските съвети подлежат на оспорване, на основание разпоредбата на чл. 45, ал. 3 от ЗМСМА. Ако се приеме хипотезата, че това са всички „юридически актове“, приети от общинските съвети, то това разбиране би било в противоречие с разпоредбата на чл. 21 от АПК, който както е известно е акт с по-висок ранг, а и е приложим съгласно тази разпоредба. Тук не може да става дума за специална норма, понеже наличието на годен за оспорване административен акт е абсолютна процесуална предпоставка за

неговото оспорване, съгласно цитираната нормативна уредба, а и такава е целта на закона.

Съдът следи служебно за допустимостта на жалбата, поради което същата следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство - прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 1 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалба на кмета на Столична община срещу Решение № 54 от 28.03.2024 г. на Столичен общински съвет, [населено място], с което се приема повторно Решение № 25 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. на Столичен общински съвет, с което е приет и утвърден документ „Цели, приоритети и процедури на 2024 г. на Програма „Календар на културните събития на Столична община“, съгласно Приложение № 1, неразделна част от решението, като

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 4269/2024 година по описа на Административен съд, София – град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: