

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2780** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Б., редовно призован, не се явява. От същиятсъщия са постъпили, с днешна дата, няколко искания за допускане на доказателства. Възражава относно извършването на разпит на двамата свидетели в днешното съдебно заседание, както и становище, че не може да присъства в днешното съдебно заседание поради лични ангажименти, но без да сочи или да представя документи за уважително отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ РЕКТОРА НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. З. П., редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. И. Т., редовно призован, се явява лично.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили на 16.09.2024 г. молби от жалбоподателя с изложени в тях доказателствени искания.

ЮРК. П.: Не смятам, че са относими исканията за събиране на други писмени доказателства.

По направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя, съдът счита същите за неотнормими към предмета на доказване, поради което СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА направените доказателствени искания, обективирани в молби, изпратени по ел. поща с дата 16.09.2024 г. от жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на призования свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Н. З. П. - 25 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

Завършил съм семестриалносеместериално, специалност изкуствен интелект за бизнес и финанси към Стопански факултет на Софийския университет. Известно ми е за какво се води делото. По време на провеждане на изпита на 13.12.2023 г. при провеждане на изпита г-н Б. имаше записки до себе си, до клавиатурата, по време на теста по обработка на естествен език. Дали бяха поставени в нещо записките или не, не си спомням, но се виждаше, че са записки, следователно или са били листове един върху друг без джоб или са били в прозрачен джоб. Не си спомням. Не си спомням, дали бяха напечатани или ръчно написани. По време на контролното преподавателят асистент Х. забеляза листовите и му ги отне. Г-н Б. тогава не възрази, че това са записки по дисциплината. След това отново по време на изпита му се направи забележка, че този път превключва между прозорците на уеб браузъра, за което няма право. Не си спомням, дали имаше друга забележка към него. Аз седях на 90 градуса в ляво от него. Не си спомням, дали той остана след мен или не. Не си спомням, дали е разлиствал записките или не.

ЮРК. П.: Имаше ли предварителни инструкции от преподавателя преди началото на изпита какво е допустимо да се използва от студентите по време на изпита.?

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Тестовите са на персоналните ни компютри. Имаме право единствено да отворим прозореца, върху, който се прави изпита и системата, където се прави контролното. Нямаме право да отваряме никакви други прозорци и допълнителни записки.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на призования свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Г. И. Т. - 25 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

Завършил съм семестриално специалност изкуствен интелект за бизнес и финанси към Стопански факултет на Софийския университет. Познавам жалбоподателя. Известно ми е за какво се води делото. По време на провеждане на изпита на 13.12.2023 г. В. Б. седеше леко диагонално на мен на високите столове от лявата страна на залата, където се провежда изпита, като си позволи многократно да наруши правилата, като си беше извадил принтирани материали от презентацията на преподавателката асистент Х.. Беше ги поставил от лявата си страна със страхотна видимост. Асистент Х. му направи многократно забележка, за това че си е отворил браузъри свързани с тематиката на теста. Той не показва абсолютно никакво възмущениесмущение или адекватно поведение да затвори браузъра и, а вместо това продължи да си разглежда браузърите в компютъра, въпреки многократните забележки. Спомням си, че разлистваше записките и то пред сериозна аудитория, включително и пред преподавателката. Аз предадох един от първите и си тръгнах, не знам какво се е случило след това.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към свидетеля.  
След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: С оглед събраните доказателства, моля съдът да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: