

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10728** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. П. Д., ИНСПЕКТОР при ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Й. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. Т. Х., срещу ЗППАМ № GRAM-1424471/25.09.2025г, издадена от Д. П. Д. на длъжност инспектор при отдел „Пътна полиция“ СДВР, ведно с писмени доказателства.

В залата се явява юрк. К. с пълномощно от днес.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

СЪДЪТ докладва че на 19.11.2025 г. с писмо от ответник е представена заповед № 513з-9567/13.09.2024 г. доказваща компетентността на органа, издал процесната ЗПАМ.

АДВ. Й. – Към преписката е приложено заверено копие от заповедта за прилагане на ПАМ. Копието е заверено с вярно с оригинала, но видно с нашия оригинал на екземпляра на съда са нанесени корекции с химикал. Представям оригинала на нашата заповед, който довереникът ми е получил към момента на връчване, като от същия се установява че нарушението е записано по чл.

175, ал. 2 от ЗДвП и завереното копие, което съм направила от оригинала.

СЪДЪТ върна оригинала на пълномощника на жалбоподателя.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с направеното възражение няма как да дам становище по въпроса.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства, в т.ч. и представените такива в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, в т.ч. представените на 19.11.2025 г. доказателства за компетентност на издателя на процесната ЗПАМ.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания. Нямаме да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й. – Моля да отмените ПАМ по съображения, изложени в жалбата. Във връзка с представеното днес доказателство, а именно заверено копие и оригинал за сравнение на административния акт, връчен на Х., моля да вземете предвид, че с така нанесената корекция на официалния документ са накърнени съществено неговите права да разбере за какво точно нарушение му е наложена ПАМ и съответно в тази връзка да организира адекватно правото си на защита, което от своя страна представлява съществено процесуално нарушение, което не може да бъде санирано в настоящото съдебно производство. Моля на доверителя ми да бъде присъдено заплатеното от него адвокатско възнаграждение, за което прилагам договор за защита и правно съдействие, както и за платената от него такса в размер на 10 лева. Прилагам списък на разностите с копие за насрещната страна.

ЮРК. К. – Моля да постановите решение, по силата на което да отхвърлите процесната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила издадената заповед като законосъобразна и правилна, издадена от лице в рамките на неговите пълномощия. Наложено наказание реализира в пълна степен целта на закона. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

АДВ. Й. – Това възнаграждение обхваща изготвянето на жалбата и възражението, поради което считам че не е прекомерно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.46 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: