

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8878** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във вр. с чл. 27 ЗОС.

Производството по делото е образувано по подадена от И. М. П., с ЕГН [ЕГН] и С. М. М., с ЕГН [ЕГН] и двете от [населено място] и чрез пълномощника си адв. П. жалба срещу Заповед № СОА20-РД41-4/13.08.2020 г. на кмета на Столична община, в частта, с която се определя парично обезщетение за S идеални части от ПИ № 168, кв. 206 /стар 208/, м. П. - Редута, находящ се на [улица], [населено място], отчужден по съответния за това ред със Заповед № А-0-07-2297/11.10.1979 г. на председателя на ИК на СГНС, в общ размер на 64 654,00 лв., разпределен по равно между двамата жалбоподатели.

В жалбата е посочено, че не са налице предпоставките за прилагане на §9, ал.1 ПР на ЗУТ, вр. чл. 103, ал.5 ЗТСУ /отм./. Посочват, че имотът е отчужден със заповед № А-0-07-297/11.10.1979 г. на председателя на ИК на СГНС, към който момент не е съществувала разпоредбата на чл. 103, ал.5 ЗТСУ /отм./. Считат, че от заповедта не ставало ясно по какви причини е определено обезщетение, изразяващо се в пазарната стойност на S от имота. Оспорват определената пазарната стойност на имота, като я считат за силно занижена. Молят за отмяна на заповедта и определяне на равностойно парично обезщетение за отчуждавания имот.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото.

С жалбата е направено искане за допускане на съдебно-оценителна експертиза, която да установи пазарната стойност на отчуждавания имот.

Ответникът – кмета на Столична Община е депозирал административната преписка относно оспорената заповед.

Чрез процесуалния си представител ю.к. Ж., ответникът е представил становище по жалбата, с което я оспорва като неоснователна. Излага съображения за наличие на предпоставките по §9, ал.1 ПР на ЗУТ, вр. чл. 103, ал.5 ЗТСУ /отм./, тъй като имотът е

отчужден през 1979 г. и е завзет до 30.10.1998 г., като мероприятиято е реализирано. Отчуждителното производство не е довършено, тъй като един от правоимащите – Методи П., не е получил определеното му в обезщетение жилище. В СО е постъпила изрична молба от правоимащите, за обезщетяване в пари, а не с друг имот. Определеното парично обезщетение е съобразено с изискванията на закона към 1974 г. и по-конкретно е използвана Тарифа за оценка на недвижимите имоти от 1974 г., към момента на отчуждаването, като сумата е деноминирана и е съобразена с индексацията на потребителските цени. Моли за отхвърляне на жалбата. Претендира разноски за юрисконсулт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на кмета на Столична Община е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лица, имащи правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като са адресати на заповедта и наследници на собственика на отчуждавания имот, поради което с нея се засягат техни права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде допусната съдебно оценителна експертиза, която да отговори на поставените в жалбата въпроси, както и на такива формулирани от съда.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: И. М. П., с ЕГН [ЕГН] и С. М. М., с ЕГН [ЕГН], които да се призоват на адреса на адв. П.;

2. Ответник: Кмета на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че пазарната стойност на отчуждавания имот е по-висока от определената в заповедта.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да ангажират доказателства относно изложените в жалбата си твърдения, от които черпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, че направената оценка на имота, съответства на изискванията на закона, както и че е направена от компетентно за това лице.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени

документи, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно - оценителна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото, като съобрази представените от страните доказателства, извърши оглед на място и необходимите проверки в съответните служби, както и съобрази разпоредбата на чл. 22, ал.5 и 6 ЗОС, вр. § 1, ал.1, т.2 и т.3 ДР на ЗОС, да отговори на следните въпроси:

1. Каква е пазарната оценка на процесния имот ПИ № 168, кв. 206 /стар 208/, м. П. - Редута, находящ се на [улица], [населено място] към датата на отчуждаването?

2. Каква е пазарната оценка на процесния имот ПИ № 168, кв. 206 /стар 208/, м. П. - Редута, находящ се на [улица], [населено място] към настоящия момент?

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., със специалност Промислено и гражданско строителство – технология и организация, Оценител на недвижими имоти.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на общо 300 лева, вносими от жалбоподателите, по равно, в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вносната бележка по делото.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него са налице някои от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 05.11.2020 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси /с оглед възможността да бъде изготвена съдебната експертиза, срокът по чл.38 ал.6 ЗОС за насрочване на делото не може да бъде спазен/.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: