

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
на публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8512** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:42 часа се явиха:

Жалбоподателят - „О. Ф. Т. Л.“ Г.: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Г. Г., с пълномощно на лист 18 по делото.

Ответникът - директорът на Териториална дирекция „Тракийска“ - Агенция „Митници“: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от юрисконсулт Ж. С. с приложено пълномощно, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

Вещото лице П. Д. К.: редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 06.10.2021 година с вх.№ 33636 молба от юрисконсулт Ж. С. – надлежно упълномощен процесуален представител на ответника с представено към молбата пълномощно, в която моли да бъде даден ход на делото и излага, че на основание Постановление № 227 от 13.07.2021 г. на Министерски съвет, с което е приет нов Устройствен правилник на Агенция „Митници“, както и на база Заповед № ЗМФ-642 от 28.07.2021 г. на министъра на финансите, Териториална дирекция Митница П. считано от 31.07.2021 г. е правоприемник на Териториална дирекция „Тракийска“, поради което молят като ответник по делото да бъде конституиран директора на Териториална дирекция Митница П. в Агенция „Митници“.

Адвокат Г.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като ответник по делото директорът на Териториална дирекция Митница П. - Агенция „Митници“ като правоприемник на Териториална дирекция „Тракийска“ - Агенция Митници.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.06.2021 г. с вх.№ 21103 молба от ответника чрез юрисконсулт С., с която се изразява становище и са развити писмени бележки по съществуването на спора.

ДОКЛАДВА депозирано на 04.10.2021 година заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза, изготвена от вещото лице К..

ДОКЛАДВА, че с молбата от 06.10.2021 г. ответната страна чрез юрисконсулт С. заявява, че не възразява да бъде изслушано заключението, с което е запозната; изразява становище по съществуването на спора; прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за претендираното адвокатско възнаграждение в полза на жалбоподателя; сочи съдебна практика и прилага два броя заповеди на министъра на финансите.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: П. Д. К., 47 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице К. (на въпроси на адвокат Г.): По първата задача: относно договорената и реално заплатената цена за внос на стоките от Турция съм взела от информацията налична по делото, включително те са идентични и са отразени в счетоводството на фирмата. Няма разминаване. Реализацията на внесената стока и това дали е продадена на печалба или загуба след вноса, не влияе на извода ми за договорената цена, на която стоките са закупени от Турция и не може да промени изводите ми.

Адвокат Г.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза изготвена от вещото лице П. Д. К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 300,00 лв. (триста лева) от внесения на 18.03.2021 г. депозит (л. 104 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице К..

Адвокат Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да отмените атакуваното решение по съображения, подробно изложени в жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност да изложа подробни съображения в писмени бележки, като ми определите подходящ срок за това. Моля да възложите разносните извършени от доверителя ми в тежест на ответника. В днешното съдебно заседание представям списък на разносните, ведно с доказателства за извършването им. Списъкът и доказателствата към него представям с препис за ответната страна. Във връзка с възраженията на колегата за прекомерност на адвокатския хонорар, то моля да констатирате, че хонорарът ми е в минимума по Наредба № 1.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: