

Протокол

№

гр. София, 02.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 02.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5322** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Застрахователно акционерно дружество (ЗАД) „Алианц България“ АД: редовно призован, представлява се от адвокат М. Й., с пълномощно на лист 12 по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат Й.: Поддържам жалбата. Считаю, че в случая има основание да се отправи

преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз, тъй като, както сме отбелязали в съдебната жалба, се касае за кореспондентски такси, които имат трансграничен ефект в областта на данъчното облагане в страни от Европейския съюз във връзка с комисионните такси. Тези такси са задължителни както по реда на закона, така и по реда на международни нормативните актове, в които Република България е страна, които са конкретно в областта на застраховането и чието освобождаване се търси. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде предоставен едномесечен срок за формулиране на искането си относно необходимостта от спиране на производството по настоящото дело и отправяне на преюдициално запитване по реда чл.267 от ДФЕС. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По отношение направеното искане за преюдициално запитване ще взема становище след представяне на нарочно депозирано писмено искане от страна на жалбоподателя. На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Макар сезирането на Съда в Л. с преюдициално запитване относно прилагането на съюзното законодателство към конкретен спор с който националният съд е ангажиран да представлява чисто служебна дискреция, то с оглед евентуалната необходимост от спиране на производството, каквото процесуално действие следва в хипотеза на отправяне на преюдициално запитване, предвид изрично заявеното днес от страните и с цел конкретизиране съображенията на жалбоподателя и възможността за становище на ответника,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок считано от днес на жалбоподателя за писмено изявление относно наличието на конкретни основания за спиране на производството и сезиране на Съда на Европейския съюз по реда на чл. 267 и следващите от Договор за функциониране на Европейския съюз.

След получаване на писменото изявление на жалбоподателя препис от него ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответната страна за становище в 7-дневен срок.

По конкретното искане СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: