

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 20625

гр. София, 21.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **9520** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД, депозирана чрез адв. Р., против Заповед № 12/70-01-2 от 19.08.2024 г. на директора на РЗОК – [населено място], с която на дружеството е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 150 /сто и петдесет/ лева за нарушение на чл. 16, ал. 1, т. 1 от Индивидуален договор № 120678/30.06.2022 г.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – “ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория” ЕООД, както и органът, чийто административен акт се оспорва – директорът на РЗОК – [населено място].

Приложените към жалбата, както и приложените от административния орган писмени документи следва да бъдат приети по делото. На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни

за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК съдията-докладчик по административно дело № 9520/ 2024 г. по описа на Административен съд - София град, 53-ти състав

### Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.12.2024 г. от 9.45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: “ФУУТ КЕЪР Медико- техническа лаборатория” ЕООД, с адрес за призоваване: [населено място], [улица] /чрез адв. Е. Р./.

ОТВЕТНИК: Директора на РЗОК – [населено място], с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително да представи доказателства за компетентността на издателя на оспорвания акт.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице писмени документи.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на страните.