

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **8377** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно призван, за него се явява ЮРК. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И. Д. П. – редовно призван, не се явява лично, за него се явява АДВ. Б., с пълномощно пред първата инстанция.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Л.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

ЮРК. Л.: Моля да уважите така подадената касационна жалба. В нея са изложени подробно съображения относно постановеното първоинстанционно решение. Моля да съобразите вече установената практика по отношение нарушената правна норма, включително и с цел защита на интересите, както и да приложите специалния Закон – ЗППЦК, спрямо ТЗ. Моля да присъдите разноски в полза на КФН, при уважителен диспозитив.

АДВ. Б.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Правилно СРС е приел, че квалифицираното като административно нарушение на чл. 114б, ал. 1, предложение 1, хипотеза 2 от ЗППЦК, не е съставомерно. Цитираната норма на ЗППЦК се прилага в две хипотези – при встъпване в длъжност в публично дружество и при промяна в декларираните обстоятелства. В случая не е налице нито една от двете хипотези, а е налице преизбиране на доверителя ми като член на съвета на директорите без прекъсване на мандата му. На второ място, правилно районният съд е приел, че датата на извършване на твърдяното нарушение не е от изтичане на избора му от Общото събрание на Съвета на директорите, а срокът започва да тече за подаване на декларация от датата на вписването му в Търговския регистър. При условията на евентуалност, ако приемете, че все пак има извършено нарушение и същото е съставомерно, моля да приложите чл. 28 от ЗАНН. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: