

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11573** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,46 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора към исковата молба.

АДВ. И.: Поддържам исковата молба.

ЮРК. Й.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора и оспорвам становището, което са подали по отношение на нашия отговор.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е очертал предмета на спора.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника заедно с представените към него доказателства, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становището на ищеца по писмения отговор, с представени към него доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, представени с исковата молба, с отговора на исковата молба и със становището по отговора като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме специални доказателствени искания.

АДВ. И.: Всичко сме изложили в исковата молба. С приложените и приети документи се доказва, че разходът е извършен. За представителството в хода на ревизионното производство е била необходима адвокатска защита, която е предоставена и е била платена.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите исковата молба като осъдите ответника да заплати претендираните обезщетения, както и да го задължите да заплати разноските по делото за адвокатско възнаграждение и платената държавна такса.

ЮРК. Й.: Моля да постановите решение, с което изцяло да отхвърлите исковата молба на [фирма] срещу НАП, като неоснователна и недоказана по размер, алтернативно да намалите цената на иска до справедлив и обоснован по мотиви, подробно изложени в отговора на исковата молба. Съобразно изхода на спора също претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение, изчислено съобразно материалния интерес. Възражаваме за прекомерност на търсения адвокатски хонорар за настоящето производство.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен, а относно размера – трябва да се видят доказателствата по делото.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: