

Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2049** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, не се представлява. От същия има постъпила молба.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. В. И. – редовно призован с призовка, връчена на съпругата му на 18.04.2022 г., не се явява и не се представлява. От същия има депозирано становище, ведно с приложени към него писмени доказателства от 04.05.2022 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 11.05.2022 от жалбоподателя по делото, в която същият не възразява да се даде ход на делото, поддържа изложеното в жалбата; претендира разноски, прилага списък за разноските и прави възражение за прекомерност, в случай че претендираните разноски от другите страни надвишават

така определените в Наредба № 1/2004 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.05.2022 г. становище по същество от заинтересованата страна И. И..

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам искания за събиране на доказателства. Не възразявам да се приемат представените от заинтересованата страна доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към становището на заинтересованата страна И. И., от 04.05.2022 г., писмени доказателства.

С оглед заявеното от ответника в днешното съдебно заседание и от жалбоподателя в депозирана писмена молба, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите жалбата без уважение. Намирам същата за неоснователна. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. В хода на административното производство не са допуснати нарушения, събрани са и обсъдени са всички относими факти и обстоятелства. Комисията е достигнала до мотивирания извод, че жалбата е основателна и съответно е дала задължителни указания на електроразпределителното дружество. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски в размер на едно юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя възнаграждение, в размер на 500,00 лв. Считаю, че същият е необоснован, с оглед реалната правна и фактическа сложност на правния спор, както и факта, че жалбоподателят не изпраща представител в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

