

# РЕШЕНИЕ

№ 3896

гр. София, 13.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3724** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационната жалба на А. Д. А. от [населено място] срещу Решение от 06.03.2023 година, постановено по НАХД № 14310/2022 година по описа на Районен съд - София.

Касаторът твърди, че решението е незаконосъобразно, като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че въззивният съд неправилно е приел, че електронният фиш е издаден от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила и правилно приложение на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени атакуваното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и да постанови друго, с което да отмени електронния фиш. Претендира направените съдебно-деловодни разноски.

Ответникът по касационната жалба не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за

неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалбата на А. Д. А. от [населено място], срещу Електронен фиш Серия К № 6298522 на Столична дирекция на вътрешните работи - Министерство на вътрешните работи, с който е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за административно нарушение по 182, ал. 4, вр. ал. 1, т. 3 от Закона за движението по пътищата затова, че на 27.08.2022 година, в 16,03 часа, в [населено място], „ [улица], до № 28 с посока на движението от [улица]към [улица], е управлявал лек автомобил „С. С 4 П.“ с регистрационен [рег.номер на МПС] със скорост от 76 км/ч при ограничение от 50 км/ч, след като е наказан за нарушение от същия вид с Електронен фиш № К/5314414. С Решение от 06.03.2023 година, постановено по НАХД № 14310/2022 година по описа на Районен съд - София електронният фиш е потвърден. За да постанови този резултат въззивният съд е приел от фактическа страна, че на 27.08.2022 година, в 16,03 часа, в [населено място], „ [улица], до № 28 с посока на движението от [улица]към [улица], А. Д. А. от [населено място] е управлявал лек автомобил „С. С 4 П.“ с регистрационен [рег.номер на МПС] със скорост от 76 км/ч при ограничение от 50 км/ч. Приел е, че с Електронен фиш № К/5314414 А. е наказан за това, че на 08.09.2021 година, в 17,13 часа, в [населено място], [улица], срещу № 6, с посока на движението от [улица]към [улица]с със скорост от 75 км/ч при ограничение от 50 км/ч. Приел е, че нарушението е установено с технически изправно средство. Въз основа на установеното въззивният съд е приел, че А. А. е осъществил състава на административното нарушение по чл. 182, ал. 4, вр. ал. 1, т. 3 от Закона за движението по пътищата.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс, приложим по препращане от чл. 63в от ЗАНН.

Въззивният съд е установил относимите факти. Правилен е изводът на въззивния съд, че жалбоподателят е управлявал моторното превозно средство със 76 км/ч при наличието на ограничение от 50 км/ч.

Със санкционната норма на чл. 182, ал. 1, т. 3 от Закона за движението по пътищата е предвидено налагане на административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева на водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място от 21 до 30 км/ч.

Жалбоподателят е наказан с Електронен фиш № К/5314414 за друго деяние от същия вид, поради което нарушението е извършено при условията на повторност.

Предвид изложеното съдът намира, че проверяваното решение, като постановено при липсата на допуснати съществени процесуални нарушения и при правилно приложение на материалния закон, следва да се остави в сила.

За прецизност на изложението следва да се посочи, че при произнасяне на решението съдът не дължи нарочен отхвърлителен диспозитив по направеното искане по разноските на страната, за която резултатът не е положителен. Това следва от разпоредбата на чл. 143 от АПК, която предвижда произнасяне само при позитивен резултат, т.е. при присъждане на разноски.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 2 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 06.03.2023 година, постановено по НАХД № 14310/2022 година по описа на Районен съд – София.  
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.