

Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13054** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ К. Д. З. и Д. К. З. – редовно призовани, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областен управител на Област С. – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Министъра на външните работи – редовно призована, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА подаден отговор на заинтересованата страна от 18.02.2020 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете събиране на писмени доказателства, касаещи развитието на наемните правоотношения с покойния Д. З.. Той е бил титуляр на сключения през 1991 година договор за наем. Писмените

доказателства, касаещи наемните правоотношения между праводателя на моите доверители, се намират в Министерство на външните работи (МВнР), бившата структура на „Бюро за обслужване на дипломатическия корпус“ („Б.“) по настоящем „Агенция за недвижими имоти в страната“ („А.“) Е.. Не притежаваме подписан екземпляр на заповед за продажба на недвижимия имот в полза на моите доверители по реда на НДИ. Праводателят на моите доверители е заплатил изцяло определената продажна цена на недвижимия имот. По делото се намира препис от платежния документ, което не е особено четлив. Твърдя, че наемното правоотношение не е прекратено с изричен акт от МВнР. Моля да ми предоставите възможност да представя заповедта, която е била изготвена за продажбата на недвижимия имот. Уточнявам, че ние не притежаваме екземпляр от тази заповед. Същата би следвало да се намира на МВнР. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам отговора, който сме представили. Представям писмена молба с доказателства към нея. По отношение на исканията на жалбоподателя заявявам на съда, че процедурата по продажба на жилището не е приключила. Няма изрично становище на Министъра на външните работи, във връзка с продажбата на недвижимия имот. В цитирания платежен документ не е посочено основание за извършеното плащане, тоест не може да се направи връзка, че сумата представлява продажна цена на жилището. Не е ясно дали процесният апартамент е включен в решението на Министерски съвет за продажба на 110 апартамента от фонда на Б.. Тук не е мястото да се обсъжда собственически права на жалбоподателите и ако те имат претенции за собственост следва да ги отправят пред гражданския съд. Договорът за наем е прекратен със смъртта на Д. З., защото наемното правоотношение не се наследява. Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Я.: Изцяло оспорваме жалбата. Твърдим, че същата е неоснователна и недоказана по съображенията, подробно изложени в писмения ни отговор, който поддържам изцяло. Поддържам изразеното в днешното съдебно заседание становище на юрк. Т.. Противопоставям се на доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателите, МВнР да бъде задължено да представи гореописаните от същия писмени документи, доколкото не е изяснено какво ще се доказва с тях. [фирма] е различно юридическо лице от МВнР, т.е. тези документи към настоящия момент следва да се намират в [фирма], а не МВнР. Поради всички тези обстоятелства моля да отхвърлите искането на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Т.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред [фирма] за снабдяване с копия от доказателствата, съдържащи се в преписката, касаеща ползването под наем и процедурата по покупко-продажба на апартамент № 4, находящ се в [жк], [жилищен адрес] която преписка следва да е на името на Д. П. З.. Не мога да твърдя, че моите доверители разполагат с писмен договор за наем.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в адм. дело № 12917 по описа за 2019 година, III отделение, 61 състав писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и описани в молба от юрк.Т. писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на процесуалния представител на жалбоподателите адв. Т. съдебно удостоверение, което да му послужи пред [фирма] с адрес: [населено място], [улица], по силата на което да се снабди с писмени документи, съдържащи се в наемната преписка на името на Д. П. З. по отношение на недвижим имот, представляващ апартамент, находящ се в[жк], [жилищен адрес].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2020 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: