

Протокол

№

гр. София, 12.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4932** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д – т П. Г.” – редовно призован, се представлява от адв. Б. преупълномощен от адв. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП – редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 09.11.2011 г. с характер на доклад по делото.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от 07.12.2011 г. от ответника в изпълнение разпореждане на съда.

АДВ. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Други доказателства няма да соча. Поддържам искането ни за допускане до разпит на свидетел.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Моля да приемете доказателства, представени с молбата от 07.12.2011 г. По искането за разпит на свидетел – възразявам, тъй като ДОПК не допуска свидетелски показания да доказват

обстоятелства, които следва да се докажат с писмени доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че с искането за свидетелски показания се цели извършването на облагаеми доставки в А., какви са тези доставки и кога са осъществявани, и като съобразно разпоредбата на чл. 178, буква „а” от Директива 2006/112, намира искането за недопустимо, тъй като за облагаеми доставки, във всички случаи се изисква издаването на фактура, т.е. писмен документ, с оглед на което са недопустими свидетелски показания, доколкото не се претендира, че такъв документ е изгубен или унищожен.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за изслушване на свидетелски показания за доказване на извършвани облагаеми доставки в А. от дружеството – жалбоподател.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП и допълнително представените с писмена молба от ответника от 07.12.2011 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б. – Считаю жалбата за основателна. Моля да я уважите и да отмените обжалвания акт. Претендирам разноси в размер на държавна такса.

ЮРК. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не беше доказано наличието на обстоятелства за възстановяване на ДДС в полза на жалбоподателя. Подробни мотиви по този въпрос са изложени в решението на Дирекция ОУИ – С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: