

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3065** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:20 часа се явиха:

Жалбоподател „ЕВРО-ФФ“ ЕООД представлявано от О. П. -Управител чрез адв. В. Т., редовно призован, не се представлява.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ (КЗП), редовно призован, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно от днес. За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА се постъпила молба на 04.06.2024 г. в 09:30 часа от адв Т. – пълномощник на дружеството-жалбоподател „ЕВРО-ФФ“ ЕООД , в която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява по хода на делото, поддържа жалбата. Заявява, че преписката не е в цялост и моли да ѝ се даде възможност с допълнителна молба да уточни какво не е приложено. Иска да ѝ бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който ще с който ще докаже организацията на работа на жалбоподателя и многократните проблеми, изразяващи се в публикуване на статии от името на жалбоподателя без негово знание и съгласие. Иска да ѝ се предостави възможност да представи копие от сигнал до полицията във връзка с публикуване на реклами и статии от името на дружеството без съгласие и знание на управителя. Изразява и становище по съществуването на спора.

Връчи се копие от молбата на ответната страна.

По хода на делото

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно Определение № 5102 от 14.05.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и са дадени указания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. По доказателствените исканията в молбата на жалбоподателя възразявам. Считаю, че исканията са неотнoсими.

В днешното съдебно заседание представям писмени доказателства по опис, които са част от административната преписка. Материалите, които са на чужд език представям със заверен превод.

Предвид факта, че днес представител на жалбоподателя не се явява, за да изрази становище по днес представените писмени материали от ответната страна, съдът намира, че следва да предостави възможност на жалбоподателя, най-късно в 7-дневен срок от съобщаването да заяви кои материали по преписката следва да бъдат допълнително изискани, с оглед твърдението, че е непълна като следва да укаже на жалбоподателя, че друга такава възможност няма да му бъде предоставяне. По изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да изрази становище по материалите, представени от ответника в днешното съдебно заседание, с оглед евентуалното им приемане като доказателства по делото и най-късно в следващото съдебно заседание да ангажира други доказателства каквито прецени за необходими с оглед разпределената доказателствена тежест.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, най-късно в 7-дневен срок от съобщаването, да заяви кои материали по преписката следва да бъдат допълнително изискани.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да доведе едно лице, което да бъде изслушано в качеството на свидетел в следващото съдебно заседание, тъй като такова лице не е посочено поименно с адрес за призоваване и съдът не би могъл да го призовава.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако в следващото съдебно заседание не доведе лице за изслушване като свидетел, друга възможност няма да му бъде предоставена.

С оглед разграничаване спорното от безспорното и предвид твърденията, които се заявяват в жалбата, че дружеството-жалбоподател е само посредник при изпращането на стоките, а не ги доставя и че няма отговорност към самите стоки, а само ги изпраща посредством куриерска фирма и противоположното твърдение на ответната страна, че следствие на тази дейност са генерирани суми, чиито плащания възлизат на обща сума от 6 452 973,94 лева, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства за основанието за

получаване на тези средства, цитирани на страница 7 от заповедта, последен абзац, а именно 6 452 973,94 лева, ако твърди и за да докаже, че е само посредник между доставчиците на стоките и други лица, които са ги получили от цитирания куриер „Спиди“ АД.

УКАЗВА на страната, че следва да ангажира необходимите доказателства в следващо съдебно заседание за установяване на факти, от които черпи благоприятни последици.
По изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.09.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ по телефон адв.Т. за дадените указания след изготвяне на съдебния протокол.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: