

Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4690** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява. Постъпила е на 27.09.22 г. от управителя на жалбоподателя, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ генералния директор на ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“ – редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от ЕТ „П.-П. М.-М. И. срещу Заповед № 3-586/15.04.2022 г. на генералния директор на ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“, с която е определен спечелилия търг с тайно наддаване за отдаване под наем на недвижим имот-публична държавна собственост, представляващ „Площ от 1,00 кв.м.“, находящ се в [населено

място], обл. П., в чакалнята на приемното здание на ж.п. гара С., за търговска дейност – поставяне на кафе-автомат.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 06.07.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.07.22 г. становище от ответника.

С постъпилата на 27.09.22 г. молба от жалбоподателя, същият заявява, че поддържа жалбата и няма доказателствени искания.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените към становището писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените към становището на ответника писмени доказателства, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените към становището на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. М. - Жалбата е неоснователна и недоказана, поради което моля да потвърдите оспорената заповедта. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: