

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10066

гр. София, 22.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в закрито заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

като разгледа дело номер **11588** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 111, ал. 4 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

Производството по делото е образувано по жалба на В. А. С., понастоящем изтърпяващ наказание лишаване от свобода в затвора в [населено място] - ЗОЗТ „К.“, срещу Заповед № 686/12.12.2022 г. на началника на затвора [населено място], с която на оспорващия на основание чл. 101, т. 7 ЗИНЗС е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия“ за срок от 5 денонощия.

В жалбата е направено искане за спиране предварителното изпълнение на обжалвания акт. Сочи се, че в случая не се касае за принудителна административна мярка, целяща преустановяване на нарушението, а за санкционна мярка с всички произтичащи от това последици.

Съдът, след като прецени писмените доказателства по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

Разпоредбата на чл.111, ал. 4 ЗИНЗС предвижда, че жалбата срещу заповедта за налагане на дисциплинарно наказание изолиране в наказателна килия не спира изпълнението на заповедта за наказание, освен ако съдът разпореди друго, т.е. предварителното изпълнение е допуснато по силата на закона. Доколкото в специалния закон липсва изрична уредба за реда, по който следва да се разгледа подадено искане за спиране на изпълнението на наложеното дисциплинарно наказание, както и с оглед обстоятелството, че редът за оспорване на заповедта е пред административния съд, съдът счита, че са приложими правилата на АПК и конкретно разпоредбата на чл. 166, ал. 4 АПК. Съгласно тази разпоредба, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2 на чл. 166 АПК. Последната норма от

своя страна гласи, че при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издал акта по чл. 60, ал. 1 АПК, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Допуснатото с разпоредбата на чл. 111, ал. 4 ЗИНЗС предварително изпълнение на заповедта, с която се налага дисциплинарно наказание презумира наличието на особено важен държавен и обществен интерес, който следва да бъде защитен и гарантиран. Колизията между този защитен интерес и частния интерес - в случая на жалбоподателя, следва да бъде разрешена с оглед значимостта на последния и предвид вредата която ще настъпи от предварителното изпълнение на акта, която трябва да е значителна или труднопоправима. Искането за спиране също така трябва да се основава на новонастъпили обстоятелства, съгласно изискването на ал. 2 на чл. 166 АПК.

В настоящия случай жалбоподателят не сочи доказателства за настъпването на значителна или трудно поправима вреда от изпълнението на наказанието, а вредите не се презумират. Не се твърди и настъпването на такива, противопоставими на охранявания от закона обществен интерес, нито пък се сочат нови обстоятелства.

Предвид установеното по делото, съдът счита, че по делото не са налице доказателства и настъпили нови обстоятелства, които да водят до извода, че предварителното изпълнение на атакуваната заповед би могло да причини значителна или трудно поправима вреда за жалбоподателя по смисъла на чл. 166, ал. 2 АПК, поради което искането е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Водим от горното, Административен съд - София град, Второ отделение, 50-ти състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на В. А. С., ЕГН [ЕГН], понастоящем изтърпяващ наказание лишаване от свобода в затвора в [населено място] - ЗОЗТ „К.“, за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Заповед № 686/12.12.2022 г. на началника на затвора [населено място].

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред тричленен състав на Административен съд - София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 АПК.

Съдия: