

Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11245** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.38 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. С. чрез АДВ. М. И. П. – редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призвана, не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства към жалбата.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

Допълнително представяме писмени доказателства относими към спора. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените такива от страна на адв. П..

СЪДЪТ **ПРИЕМА**, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да отмените като незаконосъобразна обжалваната заповед, същата е издадена за срок от още една година, като продължение на отменена заповед на Министъра на вътрешните работи за временно преназначаване при мотивирана служебна необходимост на доверителя ми. Решението, с което е отменена предходната заповед е влязло в сила, потвърдено е от ВАС, т.е тя стъпва въз основа на незаконосъобразен акт. Поддържам и всички изложени в жалбата съображения. Заповедта по никакъв начин не е мотивирана, посочено е че се издава въз основа на докладна записка без да е посочено каква е, от кого е издадена, по какъв повод и сама по себе си не мотивира служебна необходимост по смисъла на легалната дефиниция в закона. Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: