

Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Н. К. БЪЛГАРИЯ" К. П.. ОТ В. Н. П. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се прокурор **МОНИКА МАЛИНОВА**.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ОДОП при ЦУ на НАП на 06.01.2022 година, към която са приложени писмени документи под опис, с оглед дадени указания от съда от ОСЗ на 07.12.2021 г., в което заявява, че при извършена проверка относно находящите се в кориците на делото писмени доказателства, касаещи първото ревизионни производство е установила, че на лист 296 от делото се намира писмо с изх. № 53-00-278/30.07.2021 г. по регистъра на ТД на НАП С., съгласно което са приложени доказателства по първата ревизия стр. 135-267/номераия на съда стр. 163-295.

ДОКЛАДВА, че след пълномощното са представени допълнителни доказателства, които са заверени с „вярно с оригинала“ от ОДОП.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба с вх. № 884/12.01.2022 година от ОДОП при ЦУ на НАП, с приложени документи с подробен опис по предходната ревизия.

ДОКЛАДВА информация от НАП от 09.02.2022 година, във връзка от третото неучастващо по делото лице.

ДОКЛАДВА приложено писмо от 19.02.2022 г.

ДОКЛАДВА Протокол от ОСЗ от 07.12.2021 г., както и справка, върху която на гърба има молба от „Н.-К. Б.“ с фактури.

Адв. Д. – Запознат съм с молбите от ответника, не възразявам бъдат приети, ведно с приложенията към тях.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с доклада от съда молби.

Адв. Д. – Само да разясня исканията ни, което казахме и в предходното съдебно заседание, въз основа на това беше и молбата към третото неучастващо по делото лице - НАП. Извън протокола. По отношение на отговора от 09.01.2022 година се установява, че не са извършени такива процедури и са приети като нецелесъобразно. В тази връзка, правим искане за издаване на три броя СУ, всяко едно от които да ни послужи пред съответната данъчна служба У., Х. и С., въз основа, на които да се снабдим с други такива, от които да е видно дали съответната форма-получател е

регистрирала издадените от „Н.“ фактури в Националния регистър по ДДС, дали е регистрирала фактури за транспорт, дали е регистрирала фактури за последваща продажба към К.. Ние не можем да принудим НАП да представят тази информация. Ние не можем да се свържем с тях. Две от дружествата са ликвидирани, а другото е заличено. В един етап се бяхме свързали с някой от тях, бяха дали потвърждение за доставките. Ако беше в Б. щяхме да поискаме ВЛ, но в друга държава не можем.

Прокурор М. – Считам, че не е това реда за получаване на данъчна информация от чужда държава. Това би следвало да стане по реда на правна помощ, но не и при получаване, издаване на СУ.

Юрк. П. – Не смятам, че това е реда на получаване на тази информация. По отношение на това, че не е коментирано в двете ревизии информация по обмен по международно сътрудничество, това е по същество на доказване.

Адв. Д. – В предходното ОСЗ поискахме с нарочна молба да се поиска чрез НАП тази информация, но тогава настоящият състав прецени, че няма как да задължи НАП да я представят. Имал съм други дела за издаване на СУ и след получаването им съм се снабдявал с исканата информация, след извършване на превод и легализация на информацията.

Прокурор М. – Предоставям преценката на съда.

С оглед представената молба днес от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в 33 по искането за издаване на СУ за чужди държави подробно посочени в молбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 14.07.2022 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните, както и СГП уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: