

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5246

гр. София, 27.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 27.09.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **3412** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от [фирма] ,със седалище и адрес на
управление [населено място], [улица] от Ж. М. М. от [населено място], [улица] срещу
Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-29-364 от
07.03.2011г., издадена от началник Областен отдел „КД-ДАИ” [населено място],
упълномощен от ИД на Изпълнителна агенция”Автомобилна администрация” реда на
чл.107,ал.1 от Закона за автомобилните превози.

С оспорения акт е наложена ПАМ по чл.106 а,ал.1,т.3,б”б” от Закона за автомобилните
превози - временно спиране от движение на автобус,марка Ф. К. 2.5 ТДИ-чрез сваляне
на предната табела с регистрационен номер В0552КР и отнемането и заедно с
документа,удостоверяващ регистрацията на превозното средство и документите
свързани с извършвания превоз-до заплащане на парична гаранция в размер на 500 лева
или до заплащане на наложената с наказателното постановление глоба за извършеното
нарушение.

Жалбата на Ж. М. М. е нередовна. С разпореждане на съда от 11.05.2011г.,надлежно
върчено на 18.05.2011г., ИД R PS 1040 018MNE 1 ,на последния е дадено указание да
представи по делото документ за платена държавна такса в размер на по 10 лева по
сметка на Административен съд София-град. В указания срок нередовността не е
отстранена, поради което жалбата на Ж. М. М. следва да се остави без разглеждане.

Жалбата на [фирма] отговоря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК. Съдът
намира, че на страните следва да бъдат дадени указания относно разпределението на
доказателствената тежест за изясняване на обстоятелствата във връзка с делото.
Административният орган трябва да установи съществуването на фактическите
основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването
му. На основание чл.154 ал.1 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК,
жалбоподателят следва да установи фактите и обстоятелствата, от които черпи
благоприятни за себе си правни последици, с допустимите по АПК доказателствени

средства.

Следва служебно да се конституира като заинтересована страна по делото [фирма].

Предвид изложеното Административен съд София-град,Второ отделение,39 състав

Определи:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ж. М. М. и ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 3412 по описа за 2011г. по отношение на Ж. М. М..

Определението в тази част подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател- [фирма] ,със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [улица], адрес за кореспонденция в жалбата [населено място] [улица],ет.2 представлявано от управителя К. П. И..

Ответник- началник Областен отдел „Контролна дейност-ДАИ”град С..

Заинтересована страна – [фирма], с адрес- [населено място], [жк], Бизнес парк С.,Сграда 7 В, на която да се изпрати препис от жалбата, ведно с доказателствата към нея като съдът указва, че може да заяви становище по оспорването на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-29-364 от 07.03.2011г. в 14 дневен срок от съобщението и ангажира доказателства.

НАСРОЧВА делото по жалбата на [фирма] за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.11.2011 г. от 14.30 часа.

УКАЗВА на ответника в срок до насроченото съдебно заседание да представи доказателства за наличието на материална компетентност към датата на издаване на оспорената заповед, както и че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи, фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които основава жалбата си.

Допуска гласни доказателства - двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя за насроченото открито съдебно заседание, за установяване на фактите, твърдяни от оспорващия, че дружеството – превозвач е извършвало специализиран превоз на пътници, за което обстоятелство са били представени необходимите документи при извършване на проверката от административния орган.

Определението в тази част не подлежи на обжалване.

Да се призоват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати и препис от съдебния акт.Жалбоподателят да се уведоми чрез адв. Р.С. от САК.

Административен съдия: