

Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9019** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КБК ГРУП ШИПИНГ“ ЕООД чрез АДВ. В. А. В. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. преупълномощена от адв. В., последната с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и направено доказателствено искане да бъде представена преписката в цялост и служебно да бъде изискана от ТП на НОИ - С. град, административната преписка образувана по повод подадена от И. Г. С. декларация за трудова злополука.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

Адв. Я.: Поддържам жалбата. Запозната съм с приложената преписка от инспекцията от труда. Поддържаме искането за изискване на преписката от ТП на НОИ - С. град. Същата желаем да бъде представена във връзка с обстоятелствата, че подобни предписания, които инспекцията по труда дава на моя доверител биха били

приложими ако злополуката действително е трудова, каквато ние оспорваме да е. Нямам възражение да се приемат документите съдържащи се в преписката, единствено възразява да се приеме Заповед № ЧР -425/20.02.2017г., с която е определено възнаграждение на служителя Пешка Е., както и длъжностната характеристика на това лице, която и е връчена на 28.02.2014г. Възразявам да се приеме и Заповед № ЧР-88/24.01.2014г. за изменяне на служебното правоотношение на А. Г., както и неговата длъжностна характеристика. Считаю, че същите са неотнормими. Ние не оспорваме, че тези лица работят в инспекция по труда. Оспорваме, че няма акт, с който изрично тези инспектори да са определени за извършване на конкретната проверка.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Моля да отхвърлите исканията. По отношение на длъжностните характеристики и заповедите за изменение на служебните правоотношения има акт, който определя правилата и задълженията на инспекторите и тяхната компетентност произтича от този акт, това е един нормативен административен акт известен като Устройствен правилник на ИА „ Главна инспекция по труда“, където всички правомощия на инспекторите и на всички служители са подробно и ясно уредени, както и тяхната компетентност. Единствено, което трябва да се докаже в случая за да се докаже, че те имат тези права, които са уредени в този правилник е да се докаже, че те имат служебни правоотношения с инспекцията. Тези приложени документи доказват именно този факт. По отношение на другите искания за събиране на доказателства, считам същите за неотнормими.

Адв. Я.: Ние не оспорваме, че тези лица имат правомощия да извършват проверки. Оспорваме, че няма нарочен писмен акт, с който прекият ръководител им е наредил да отидат и да извършват проверка точно на този обект за този случай.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВАТ ТП НА НОИ - С. град да представи по делото информация относно това как е приключило производството по декларация за трудова злополука вх. № 455/31.05.2023г. подадена за лицето И. Г. С. в четиринадесетдневен срок от получаване на съобщението.

На основание чл. 173 ГПК във вр. с чл. 144 АПК,

СЪДЪТ ДОПУСКА до разпит пострадащото лице И. Г. С. в качеството му на свидетел, който да се призове за следващото открито съдебно заседание по делото на адреса наличен по делото, а при невъзможност за извършване на това - след справка в НБДН.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за възнаграждение на свидетеля в размер на 50лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.02.2024 г. от 15.30 ч., за която дата и час страните уведомят от днес.

Да се призове свидетелят след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: