

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2265** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „МИТНИЦА-С.“ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ИН ТАЙМ“ ООД – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, затова

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. В.: Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС като неправилно. При постановяване на решението си СРС неправилно е разтълкувал и приложил закона. Единственият мотив, на който се е позовал е, че административното нарушение е траело едва 3 дни. Този аргумент считам за неоснователен и е аргумент, за който не може да се счита, че е основание за прилагане на чл. 28 от ЗАНН.

Нарушени са обществени отношения, които се отнасят до стокооборота и стокообмена на високорискови стоки, които навлизат на територията, както на Република България, така и на ЕС. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и да потвърдите изцяло процесното НП като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и обосновано. Считаю, че са налице основанията за прилагане на чл. 28 от ЗАНН. Дори и да се приеме, че е извършено процесното нарушение, самият държавен орган твърди, че то е продължило едва три дни и не е било във високи размери, които да обосноват висока степен на обществена опасност. С оглед събрания доказателствен материал относно поведението на моя доверител за систематично искане за увеличаване на референтния размер на обезпеченията, след получаване на първоначално разрешение за това през 2019 г., както и установената липса на всякакви вредни последици от твърдяното нарушение или дължими, но незаплатени публични задължения от доверителя ми, считаю, че съдът правилно е приложил материалния закон. Претендирам разноска, за която представям списък, с копие за другата страна. Претендирам подробни писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: