

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4672** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Р. С. чрез АДВ. Л. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „ВРЪБНИЦА“, СО - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Запозната съм с АП. Да се приемат доказателствата. Оспорвам само представената резолюция на прокурора Д. от СГП и то само относно едностранното решаване на казуса, така както е представен само от район „Връбница“.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата по съображенията изложени в становището.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да постановите съдебен акт, с който да отмените заповедта от 21.02.2023г., като приемете, че на основание чл. 97, ал. 2 от ЗДСл не могат да се налагат две наказания за едно и също административно нарушение, както и да приемете, че не е налице конфликт на интереси по смисъла на ЗПКОНПИ, да отмените наложената глоба от 1000 лв., да отмените отнетото в полза на район „Връбница“, СО нетно възнаграждение в размер на 3333,57 лв. за посочения период в заповедта от 21.02.23 г. и да отмените освобождаването от длъжност на Р. С. едностранно, без предизвестие по чл. 107, ал.1, т.8 от ЗДСл. Представям писмена защита. Моля да вземете предвид, че повечето от текстовете на ЗПКОНПИ и по специално § 2 от същия закон са отменени изцяло в ДВ бр. 84 от тази година и са влезли в сила от 06.10.2023г. Моля да ни присъдите разноски по делото, за което представям списък. Това е минималното възнаграждение за дела по ЗПКОНПИ по Наредба № 1/2004г., която е изменена в края на 2022г.

Юрк. К.: Моля да оставите без уважение жалбата и да я отхвърлите като неоснователна, необосновани и недоказана и да оставите в сила обжалваната заповед, тъй като считам, че същата е правилна, законосъобразна и издадена в съответствие с правилата както на материалния, така и на процесуалния закон. Моля да ми предоставите 14-дневен срок от днес за писмена защита. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. К. 7мо-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

