

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9268** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител А. Л. И. – редовно призован – се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призован – се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явяват се ВЕЩИТЕ ЛИЦА П. К. и инж. Д. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 05.05.2021 г. от юрк. К., в която изразява становище относно представените с молбата на жалбоподателя от 08.02.2021 г. и в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по опис представените с молбата на жалбоподателя от 08.02.2021 г. и с молба в предходното съдебно заседание писмени доказателства, послужили на вещите лица за изготвяне на експертизите.

ДОКЛАДВА заключение от извършената втора допълнителна съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 20.04.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на втората допълнителна съдебносчетоводна експертиза.

На вещото лице П. Д. К. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата 600,00 лв., съобразно представената справка-декларация.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за експертизата в размер на 200,00 лв., след което на вещото лице да се издаде разходен касов ордер.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-техническа експертиза, депозирано на 27.04.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-техническата експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Р. Д. - 75 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Посетихте ли обектите, на които са изпълнени процесните СМР?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, посетих обектите и три пъти ходи в офиса на жалбоподателя за да събере необходимите документи. Те бяха представени, но делото беше в колегката по счетоводната експертиза и се наложи да ходя в офиса.

АДВ. П.: По отношение на фактура № 6018/08.05.2016 г. на [фирма] (на стр. 11 от заключението) и фактура № 5708/15.05.2016 от [фирма] вещото лице е казало, че не са представени договори, акт, обр. 19 или приемно-предавателни протоколи с възложителя. С молба от 08.02.2021 г. по делото са представени документи, във връзка с доклада на вещото лице. В т. 11 от молбата са описани договор, приемно-предавателен протокол и протокол, обр. 19, както и фактура с възложител 79 СОУ „И. Г.“, може ли вещото лице да отнесе двете фактури към тези документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По делото има и констатирани в офиса на жалбоподател има

договор със 79 СОУ „И. Г.“ от 07.06.2016 г. и приемно-предавателен протокол от 22.06.2016 г. Всичко е от юни месец, а въпросната фактура, за която липсват документи е от 5 месец. Договор от м. юни не може да се отнася към фактура от м. май. Два пъти ходих до офиса и търсихме.

АДВ. П.: Възможно ли е понякога първо да се отчете работата към възложителя, а след това да се плати, съответно да се издаде фактура, на подизпълнителя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не знам за такава практика.

АДВ. П.: Да се приеме заключението на вещото лице.

ЮРК. К.: Нямам въпроси.

АДВ. П.: Във връзка със това, че вещото лице е извършило оглед на обекта и е прегледало цялата документация, има ли някъде индикация, че тези ремонтни дейности са извършвани от въпросните доставчици, посочени като изпълнители и подизпълнители?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По документите са цитирани те. Не мога да установя кой е работил.

АДВ. П.: Вещото лице може ли при огледа на обекта към днешна дата да прецени към кой момент са изпълнени тези дейности?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, няма как да преценя. Мога да кажа само какво е отразено в документите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. Д..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата 350,00 лв., съобразно представената справка-декларация.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за експертизата в размер на 50,00 лв., след което на вещото лице да се издаде разходен касов ордер.

АДВ. П.: Моля да ми се даде последна възможност да проверя при дружеството жалбоподател дали във връзка с двете, цитирани по-горе фактури, има договори с фирма възложител, приемно-предавателни протоколи и др., за да се комплектува преписката с всички доказателства по процесните фактури. Моля и да ми допуснете 1 свидетел при режим на довеждане – техническия ръководител на обектите. Той е подготвил документацията, осъществявал е контактите с подизпълнителите. Имал е пълномощно да осъществява технически надзор на процесните обекти.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. да ангажира относими към делото доказателства, с писмена молба до съда, с препис за ответната страна.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.09.2021 г., от 14,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: