

Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІІІ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7058** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,02 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА „ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – С.“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ХИТЪР ПЕТЪР ЛАГЕРА“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Х., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. Т.: Поддържам касационната жалба изцяло. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. Х. : Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Моля да уважите така подадената жалба като отмените решението на първоинстанционния съд по основания, подробно изложени в жалбата. Желая да изтъкна основно нарушението на чл. 27, ал. 5 от ЗАНН с така постановеното неправилно решение на СРС. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В този смисъл, моля за Вашето решение. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Х.: Поддържам напълно изложеното в отговора относно неоснователността на касационната жалба. Считам, че претенциите за неоснователно, заплатено адвокатско възнаграждение като разноски по делото в случая са неоснователни. Неоснователността на това искане съм изложил подробно в отговора на касационната жалба, както и относно присъдения размер на адвокатското възнаграждение като разноски по делото. Съдът е изложил подробни съображения в своите мотиви, аз също съм изложил своите съображения в отговора на касационната жалба. Моля да оставите същата без основание. Претендирам разноски в настоящата инстанция, съобразно списъка на разноски и Договор за правна помощ, който прилагам в размер на 500 лв. адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна. Налице са касационни основания за отмяна на решението и за потвърждаване на НП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: