

Протокол

№

гр. София, 02.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 02.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **183** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.32 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е – Е. Б. ООД, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – НАЧАЛНИК МИТНИЦА СТОЛИЧНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – З. Н. И., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознахме се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице З. Н. И. 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на

неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Сумите са възстановени през 2010 г. на основание на кореспонденция между доставчика и фирма „Е-Е.“, които подробно съм описала на стр.4 от заключението долу. Не е възстановена мисля цялата сума. Около 25 долара е разликата.

АДВОКАТ А. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Всички фактури по задача 1 са от 2007 г. и една от 2006 г., и са описани в констативно-съобразителната част на заключението, тези, които съм посочила в табличен вид. Плащанията по процесните надплатени фактури са издадени преди проверката, грешките се констатирали по време на проверката и съответно са коригирани по счетоводен път. Дружеството има счетоводно отразяване, има счетоводна програма, фактурите са осчетоводени, намерили са отражение в съответните стопанските операции. Фактурите са отразени счетоводно.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 300 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се приемат допълнително представените доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 29.08.12 г. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение. От събраните по делото доказателства се установи, че надплатените суми са били върнати от дружеството преди издаване на акта предмет на обжалването, поради което при неговото издаване не са изяснени всички факти и обстоятелства. Ще представя писмени бележки. Моля да ни присъдите направените по делото разноси, в случай че уважите жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите издадения акт като правилен и законосъобразен. Проверката извършена от митническите органи е установила допълнително платените суми по фактурите. По време на проверката жалбоподателят е имал право да направи възражение, но той не е направил такова. Адвокатът твърди, че сумите са върнати, но от приложените писма към делото не става ясно как са надплатени и защо именно са върнати. Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: