Протокол
№

гр. София, 22.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 81 състав,** в публично заседание на 22.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8665** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Х. Т., редовно и своевременно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С. –ГРАД, редовно и своевременно призован, не се явява, за него се явява юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като изслуша становището на жалбоподателя и становището на процесуалния представител на ответника и като липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, както и всички приложени по делото писмени доказателства.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата доказателства, както и административната преписка.
ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, както и всички приложени по делото писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. – Нямам искания по доказателствата.
ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. – Поддържам жалбата. Моля да отмените решението на Директора на ТП на НОИ – С.-град. Моля съда да върне преписката за ново разглеждане със задължителни указания. Считам, че решението не е правилно, тъй като моите жизнени интереси са в Република България тук е синът ми, съпругата му и моето внуче. В Република Германия съм била единствено за да се снабдя със средства, защото в България нямах такава възможност, поради настъпването на коронавируса през 2021 г. Тук в България имам жилище, семейството ми е тук,

всичко ми е тук. Интересите ми в Германия бяха единствено снабдяване със средства нищо повече. Поддържам изцяло съображенията изложени в жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния акт, тъй като същия е постановен при стриктно спазване на материалния закон. Основното ни съображение е получените три формуляра даже веднъж е спирано производството от Германия, където ни потвърждават, че държава по пребиваване е Германия, където жалбоподателката осигурявайки си средства е заплащала своите осигуровки и данъци. Това е основното ни съображение същата държава да допусне и паричното обезщетение за безработица. В зависимост от изхода на делото, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал 3 ГПК , вр. с чл. 144 от АПК предоставя на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: