

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4813** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: П. Д. Д. - редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно уведомен, не се представлява.

От процесуалния представител на същата е изпратено становище, че няма да се представя доказателства и се оспорва основателността на жалбата. Направено е и искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: АГЕНЦИЯТА ПО ЗАЕТОСТТА ГР. СОФИЯ, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР - редовно уведомена, представлява се от юрк. И., с пълномощно приложено към писмения отговор-становище, депозиран по делото на 10.06.2024 г.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово

съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 15.05.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Поддържам си жалбата по изложените причини. Запознат съм с преписката. Не възразявам да бъде приета административната преписка и няма да представям други доказателства. Считам, че всички възможни доказателства са събрани в административното производство.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата от преписката. Няма да соча нови доказателства.

По доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в преписката по издаване на оспорването решение.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Моля да уважите жалбата по съображения, които съм изложил в нея. Искам да кажа допълнително, че в продължение на 8 години представител на Агенцията по заетостта твърди едно и също нещо, че за да ми бъде изплатено ДМС трябвало да имам качеството на държавен служител към момента на издаване на заповедта за изплащане на ДМС. В указателното писмо на изпълнителния директор всички оценки на даден служител трябва да бъдат изпратени от регионалните дирекции до Агенцията по заетостта до 08.07 за съответните години. Моето име не съществува в тези списъци. Аз към тази дата- 08.07 съм бил директор на Бюро по труда и съм имал качеството на държавен служител.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, които сме изложили в писмения отговор. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: