

Протокол

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **466** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.30 ч. се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ М. - Моля да ми се махнат белезниците.

Съдът разпореди да бъдат свалени белезниците на ищеца.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – подсигурен, явява се лично и с адв. П., назначен по реда на правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ – редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП прокурор П..

Свидетелят И. Ц. И. – разпит чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства – разпит на свидетел.

Ищецът М. - Поддържам иска, както съм го предявил в предходното съдебно заседание.

В протокола от предходното съдебно заседание са посочени делата със съответния

предмет. Съдът с крайния съдебен акт ще прецени за коя част от иска е налице произнасяне. В момента се събират гласни доказателства за условията за превоз в буса от лице, посочено от ответника – И. И..

Адв. П. - да се разпита свидетеля.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел.

И. Ц. И., пребиваващ към момента в Затвора С..

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ И. - Имам представа върху придвижване с бус от ареста на Г.М. Д. до съдилища в С. за дата 13 декември 2017г.

На въпрос на ищеца:

Свидетелят И. – на 13.12.2017г. от Затвора до АССГ съм превозван. Ищецът го познавам. Условията в буса са следните: няма колани предпазни, няма седалки и обезопасителни средства за евентуално ако настъпи ПТП; относно железните пейки – на Е. М. му бе дискомфортно и по време на конвоирането от твърдата железна пейка и преминаването през нестандартни пътища, като павета, дупки, друсаше и убиваше, и трябваше да се намести за да предотврати изпитването на болки в кръста. Беше депресиран след конвоя, опитах се да говорим, но безуспешно. Арогантно се държеше.

На въпроси на процесуалния представител на ищеца относно обстоятелството, че служителите на ГДО карат бързо и нарочно минават през дупките.

Свидетелят И. – ГДО карат бързо, защото гонят час и трябва да го спазват, както е назначен по делото, затова карат бързо.

На въпрос на ищеца относно обстоятелството – дали се минава нарочно през дупки и да се бият спирачки от шофьорите.

Свидетелят И. - налагало се е да бият спирачки и да минават.

На въпрос на ищеца:

Свидетелят И. – ищецът се е оплакал пред мен от болки при седенето в буса. Няма обезопасителни колани. И тъй като по време на конвоиране изпитва болка от железната пейка, се е опитвал да се намести, за да се избегнат болките.

Буса, който ни вози е на ГДО и представлява – отвътре конкретно представлява клетка, в която има ламарини, които непрекъснато дрънчат и ти надуват ушите, както и железни пейки.

На въпрос на ищеца:

Свидетелят И. - Системи да безопасност като на други МПС – седалки за безопасност и колани също няма, буквално намиращ се в клетка, в която се заключват животни.

На въпрос на ищеца – относно разлика между клетката и шофьора управляващ колата.

Свидетелят И. - Разлика между клетката и там, където шофьорът управлява автомобила. В буса има три помещения – на шофьорите, второ на служителите, които ни пазят и третото, в което се намираме ние и то е в задната част на буса, който е удължен и там именно е багажника, и нашето помещение е в частта, където е багажника на буса. Нас ни превозват в багажника на буса де факто.

На въпрос на ищеца относно това дали има разлика между седалките на предната част и на задържаните лица.

Свидетелят И. - Разлика има, или са демонтирани и сложени други или не са демонтирани седалките. В средата седалките или са си от буса или не, но мога да кажа, че седалките там са оборудвани за превоз на хора – меки, удобни, с облегалка и обезопасителен колан.

На въпрос на ищеца относно бусовете, техния размер, как са оразмерени, помещението разделено ли е, дали има по средата преграда между двете пейки?

Прокурорът – противопоставям се. Изясняваме бус, но не дали това е буса по принцип или е бил буса, с който са транспортирани на дата 13.12.2017г.

Свидетелят И. – по средата има железна решетка, която дели самото помещение на две части.

На въпрос на съда – като описвате буса, че става на 13.12.2017г. и на 29.10.2018г. Тези бусове с различните марки, има ли разлика в бусовете, които са там?

Свидетелят И. – голяма част от бусовете, които са ремонтирани с цел превозване на нас са идентични. Аз в този период 2017-2018г. съм превозван с тези бусове повече от три-четири пъти. С М. много повече, около 10 пъти съм превозван. Всички бусове, с които съм превозван почти всички са такива.

На въпрос на съда относно това дали има бусове, които се отличават от това което свидетелят описва.

Свидетелят И. - Има два буса, които се отличават - единият е с помещения, оразмерени като широчина и ширина на половин метър и височина от 1,10 метър и вътре има едно дървено столче. В тази кабинка, тъй като те са няколко кабинки вътре в буса, може само да влезеш, да се завъртиш и да седнеш, и ти затварят вратата, и не може да мръднеш, а само да се въртиш може - друго нищо.

На въпрос на съда – да отговори свидетеля само за конкретни дати са превозвани с типичните или с тези, които се отличава.

Свидетелят И. – на тези дати с типичните бусове сме превозвани. Помня ги – 80 процента са с идентично оборудване – малка клетка, която се състои от железни пейки и вътре има преграда, която разделя клетката на две пътеки, по които може само да минеш и нищо повече. Много е тясно. В багажната част се намира.

Ищецът М. - изпитвах ли болки?

Прокурорът – противопоставям се.

Свидетелят И. – изпитва болки ищецът, казах вече.

На въпрос на прокурора - може ли да потвърдите с категоричност, предвид, че сме 2022г.- дали в единия вид транспорт сте били с М. конвоиран или в транспорт с по-подобри условия.

Ищецът М. – некоректен е въпросът.

Прокурорът - предвид изминало време от 2017 година до сега – с какъв вид транспорт сте били конвоирани – с подобрени условия или с тези, които първоначално описвате.

Свидетелят И. - до днес не съм видял бус с по-подобри условия. Условията към онзи момент отвратителни бяха. Не съм бил в бус с подобрени условия.

Прокурорът - М. дали е бил свидетел по ваши дела по ЗОДОВ във връзка с транспортиране и конвоиране.

Ищецът М. - противопоставям се.

Свидетелят И. – Да, свидетел ми е, тъй като се е превозвал със същите бусове за такъв вид обезщетение и за същите дати, за които аз съм му свидетел. Не мога да кажа конкретност дали е за тези дати, но за условията в превозването с тези бусове на ГДО - аз на него и той на мен свидетелства.

Прокурорът – нямам въпроси.

Адв. П. - нямам въпроси.

Ищецът М. – след разпита на свидетеля моля да ми бъде допусната съдебно-медицинска експертиза от вещо лице психиатър и психолог, който да прегледа материалите по делото, както и да бъде изискана медицинска справка от Затвора С. за периода 27.11.2013 -13.12.2017г. – вещото лице да отговори на въпроса – как се е отразило на психиката поставянето ми в този бус. Моля също така да бъде допусната съдебно-техническа експертиза - да се заснемат всички бусове, в които съм превозван от 2013-2017 година, като задължите ГДО да даде справка с кои МПС съм придвижван, от къде и до къде.

Да се назначи съдебно-техническа експертиза, която да отговори – дали въпросният бус отговаря на европейско законодателство на чл. 90-100 от Договор за функциониране на ЕС и дали се наблюдава осигуряване от държавата за безопасност на транспорта. Искан снимков материал или да се извърши оглед от съдебния състав, да огледат въпросното превозно средство, за да се създадат впечатления от въпросните бусове. Съдът да се запознае чрез оглед или снимков материал, или видеозапис, за да докажа твърденията си. Искан две експертизи – СМЕ и СТЕ; медицинска справка за състоянието ми от Затвора С.. Имам искане съдът да извърши оглед със снимков материал на буса – твърдя, че в действие са всички бусове и не са променяни.

Моля да ми бъде допуснат свидетел М. С. П. от Затвора Б. дол – за състоянието ми след конвоирането, за вредите, които съм претърпял, как съм отишъл и как съм се върнал след делото ме е възприел.

Адв. П. – няма какво да добавя.

ПРОКУРОРЪТ – по днес направените доказателствени искания: по съдебно-медицинската експертиза считам, че следва да бъде оставена без уважение, тъй като емоционалното състояние може да се установи до месец и половина назад. Необходимо е срещи с психолог. Предвид претендирания период, изследване пет години назад - няма призната методика и утвърдени правила в света, които да дадат логично експертиза за психоемоционалното състояние, настъпило преди пет години. Това искане да не се допуска. В случай, че бъде допуснато - не може да се кредитира такова заключение, което да се базира само на хипотези и предположения, а не на научна методика.

По искането за съдебно-техническа експертиза – противопоставям се. Специализираните полицейски автомобили на ГДО, с които се конвоират лицата имат определени характеристики и те могат лесно да се изискат със съдебно удостоверение, с което да се снабди Е. М. и което да му послужи за снабдяване с доказателство - предоставяне на характеристиките на конкретния специализиран автомобил на дата 13.12.2017г. и 29.10.2018г..

Категорично считам за несъотносимо искането за извършване на оглед и заснемане на МПС със снимков материал - има други способности за установяване на характеристиките на МПС.

По искането за свидетел – възразявам за М. С. П.. Предвид, че ищецът заяви, че фактите и обстоятелствата, които същият ще изясни касаят неговото състояние след като е бил изслушван на дело в съда. В настоящото съдебно заседание бе разпитан като свидетел И. И., който е бил едновременно с него конвоиран на процесните дати

поради което считам, че уважаване на искането за разпит на М. П. няма да допринесе за изясняване на обстоятелствата по предмета на това дело – предоставям на съда.

Ищецът М. - Искан отвод на съда и на прокурора.

СЪДЪТ към момента не намира основания за отвод.

По направените доказателствени искания: по искането за събиране на съдебно-медицинска експертиза намери искането за неоснователно, предвид че не е необходимо формализирането за доказване на неимуществени вреди. Достатъчни са медицински документи и свидетелски показания. Намира искането за разпит на свидетеля М. С. П., понастоящем в Затвора в Б. дол и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит чрез видеоконферентна връзка М. С. П., понастоящем в Затвора в Б. /със затвора в С. евентуално/.

По искането за събиране на съдебно – техническа експертиза и извършване на оглед от съда намира, че следва да се изиска информация от ГДО, която да посочи дали превозните средства, с които е превозван ищеца на посочените дати през 2017 и 2018 - конкретно превозно МПС посочени със съответен контролен номер – дали все още се използват; извършени ли са някакви промени съществени в тях след 2017-18 и към момента, ако взе още се използват, след което съдът ще се произнесе по искането за експертиза, респ. възможността за извършване на оглед на превозното средство от съда и изготвяне на снимков материал.

Основателно е искането за събиране на медицинската документация за състоянието на ищеца след посочените дати, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка за медицински прегледи на ищеца за периоди, относими към исковите – след 13.12.2017 до края на 2018 година.

ДА СЕ УКАЖЕ изрично на ответника в 7- дневен срок от съобщаването за представяне на информация, в която да посочи превозните средства, с които е превозван ищеца на посочените дати през 2017 и 2018г.; конкретно превозно средство, посочени със съответен контролен номер – дали все още се използват; извършени ли са някакви промени съществени в тях след 2017-18 и към момента, ако взе още се използват, както и посочената медицинска документация.

Ищецът М. - моля да ми преснимате доказателствата и да ми ги изпратите в затвора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изготвят копия на доказателствата – заповеди и приложенията към тях за конвоите и да изпратят в затвора на ищеца М..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.12.2022 от 12,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се уведоми изрично ответника за посоченото по-горе в протокола.

Ищецът да се призове чрез началника на Затвора – С..

Да се призове свидетеля М. С. П. от Затвора Б. дол, като се посочи, че разпитът ще бъде осъществен чрез видеоконферентна връзка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,17 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: