

Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11300** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ М. Г. М. чрез АДВ. И. И. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

Днес е постъпила молба от ищеца, който прави следните уточнения по делото:

След преглед на доказателствата представени от насрещната страна и след като е извършил пресмятания е установил, че действително му е изплатено в пълен размер дължимото му обезщетение на основание Закона на ДАНС, поради това оттегля иска си по отношение на заплащане на обезщетение на основание чл. 119 от Закона за ДАНС, по отношение на претенцията за обезщетение за неимуществени вреди за причинените му душевни страдания – главница и разноси, поддържа иска си, както и направените от него искания за събиране на доказателства, моли делото да бъде отложено за друга дата.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ - редовно призован, се явява юрк. В., който представя пълномощно.

ЮРК. В. – Считам искането за неоснователно и недопустимо, предвид обстоятелствата, че с отговора на исковата молба е посочено, че заповедта на председателя на ДАНС едва ли не е влязъл в сила административен акт, който не е отменен по съответния съдебен ред. Имаме и решение, заповедта е валидна, доколкото има решение на АССГ по адм. дело № 7544/2023 г., с което е отхвърлена жалбата на М. М. срещу заповедта на Председателя на ДАНС № ЧР-3-24/17.01.2018 г. и това решение не зная, дали е влязло в сила, нямам данни дали е обжалвано в срока.

ПРОКУРОРЪТ – Споделям становището за недопустимост на исковите претенции, тъй като видно от молбата продължават да се претендират неимуществени вреди по незаконно уволнение. В същото време, обаче, представям решение № 1243/26.02.2024 г. по адм. дело № 7544/2023 г. на АССГ, 35 състав, което след служебна проверка установих, че е влязло в сила на 15.03.2024г., с което решение уволнението на ищеца се признава за законно и отхвърля неговата жалба срещу заповедта за прекратяване на служебното му правоотношение. При това положение нямаме годно правно основание, от което да произтекат вредоносни последици за ищцовата страна. Моля съдът в закрито заседание да прецени нашите възражения по допустимостта на иска и да се произнесе по надлежния ред.

СЪДЪТ счита, че следва да извърши проверка за датата на влизане в сила на цитираното решение, предвид, че прокурор Д. представя неподписано и незаверено за влязло в сила копие, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА, като ще се произнесе в закрито заседание с определение. ДА СЕ ИЗИСКА от АССГ, 35 състав справка за хода на адм. дело № 7544/2023 г., както и заверен препис на постановеното решение с отбелязване на датата на влизането му в сила, ако не е било обжалвано.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: