

Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2513** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. А. С. чрез адв. П. В. – редовно призован, не се явява, вместо нея адв. В., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Запознат съм с представените доказателства към преписката. Не възразявам същите да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, след което, предвид липсата на доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕНО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените процесната заповед като незаконосъобразна по подробно изложените аргументи в жалбата и съобразно приложените доказателства. Считаю, че безспорно се установява една активна позиция от страна на жалбоподателката. Подадени са четири последователни молби, всички в 14-дневния срок, с които е изразила желанието си да заеме длъжността, която е заемала преди уволнението.

Въпросната справка не доказва нищо. Направено копие от някаква тетрадка, с някакви имена. Както във всяка административна сграда достъпът е силно ограничен, така е и в ДФ „Земеделие“. Практиката на ВАС сочи, че е абсолютно достатъчно жалбоподателят да изрази волята си, че иска да започне работа. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък, с препис за ответната страна.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна. Не приемам посочените мотиви от процесуалния представител на жалбоподателя, по отношение на копието на книгата за посетители и по отношение на достъпът до сградата.

Жалбоподателят отлично знае при заявено желание от нейна страна да встъпи в длъжност, къде трябва да се яви – нещо, което е направила още при постъпването си на работа, а това е отдел „Човешки ресурси“. Когато човек постъпва на работа достатъчно основание със заповед за встъпване в длъжност, както и решение на ВАС, при представянето му да бъде допуснат до отдел „Човешки ресурси“. Що се отнася до това, дали административният орган има правно задължение да се свърже по телефон с желаещия да встъпи в длъжност, то няма такава законово задължение. По отношение на книгата за посетители – абсолютно всички пристигащи се записват в тази книга. Ползва се с официален удостоверителен характер.

Правя възражение за прекомерност по чл. 78 ГПК. Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: