

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4113

гр. София, 23.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в закрито заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разгледа дело номер **4540** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от К. И. А. срещу решение №222/26.04.2022г. на Комисия за защита от дискриминация, с което е установено, че жалбоподателката и [фирма] са осъществили дискриминация по отношение на А. З., Г. С. и Х. П., на К. А. е наложена глоба и ѝ е дадена препоръка, а на [фирма] – задължително предписание.

Като приема, че решението, в частта му, с която е постановено по отношение на [фирма], не засяга права и законни интереси и не създава задължения за К. И. А., съдът намира, че в тази ѝ част жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено, поради липса на правен интерес за жалбоподателя.

Също така, на основание чл. 159, т. 1 от АПК, следва да бъде прекратено и производството по отношение на жалбата в частта ѝ, касаеща дадената препоръка. В тази си част решението на КЗД няма белезите на годен за обжалване административен акт. Волеизявлението в тази част макар и формирано от административен орган, няма характер на властническо волеизявление. То има препоръчителен, а не правнообвързващ характер - с него не се засяга неблагоприятно правната сфера на оспорващия, тъй като евентуалното изпълнение на препоръката зависи единствено от неговата преценка, а несъобразяването с нея, за разлика от задължителните предписания, не е скрепено със санкция. Поради това решението, в тази част няма белезите на годен за обжалване административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК и не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност (в този смисъл са и Решение № 820/26.01.2015 г. на ВАС по адм.д. № 3498/2014 г.; Решение № 8146/13.06.2014 г. на ВАС по адм.д. № 16837/2013 г.).

Предвид изложеното и на основание чл.159, т.1 и т.4 и чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК, Административен съд София-град

## О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от К. И. А. срещу решение №222/26.04.2022г. на Комисия за защита от дискриминация, в ЧАСТТА МУ, постановена по отношение на [фирма], и в ЧАСТТА МУ, с която на К. И. А. е дадена препоръка, и

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№4540/2022г. по описа на АССГ, в тези части.

КОНСТИТУИРА като страни по делото К. И. А., като жалбоподател; Комисия за защита от дискриминация, като ответник по жалбата, и като заинтересовани страни А. З. З., Г. С. С. и Х. Т. П..

ДА СЕ ВРЪЧАТ на заинтересованите страни преписи от жалбата.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че в 14-дневен срок от получаването на преписа от жалбата могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства, както и да представят писмените си доказателства.

НАСРОЧВА с.з. по делото за 27.06.2022г. от 14,20 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните.

Определението, в частта му, с която производството по делото е прекратено, подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя; в останалата му част - не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: